

[Birgitte Husmark]

spitalet køre ned ad bakke og blive overtaget af Københavns Kommune. Der er det gode ved denne lov, at vi nu får en 4-årig periode, hvor der bliver mulighed for at dokumentere, at der er brug for et sundhedsvidenskabeligt behandlings-, forsknings- og uddannelsescenter, og dette center skal efter vores synspunkt fungere i samarbejde med det øvrige danske sundhedsvæsen og internationale centre og på den måde sikre, at det danske sundhedsvæsen kan yde patientbehandling på et højt fagligt niveau.

Det springende punkt er imidlertid, hvordan den indgåede aftale bliver udmøntet. Vi er glade for understregningen af, at Rigshospitalet kun kan løse opgaven i tæt samarbejde med de centrale sundhedsmyndigheder, amtskommunerne og Københavns og Frederiksberg Kommuner på alle de tre nævnte områder.

Imidlertid vil der næsten uundgåeligt komme diskussioner og problemer, når det gælder spørgsmålet om takstniveauet. SF er enig i, at sengedagsafregningen ikke er god, den giver ikke grundlag for en økonomisk og ansvarlig måde at arbejde på. Men det vil betyde nye arbejdsopgaver for Rigshospitalet, når man skal beregne de faktiske omkostninger, der kommer til at ligge til grund for prisen.

Jeg er også helt sikker på, at den tilbagebetalingsordning, som er skitseret i lovforslaget, vil volde kvaler for amtsrådsmedlemmerne. De kan ikke vide, hvor meget de får betalt tilbage, og har derfor ikke mulighed for at budgettere præcist. Jeg vil i hvert fald meget gerne høre, hvad Amtsrådsforeningen siger til den måde at lægge budgetter på. Jeg tror, der bliver nogle vanskeligheder her, som det er vigtigt at få klaret også for at bevare et godt forhold til amtsrådene, som jo er Rigshospitalets kunder.

Med hensyn til samarbejdet på forskningsområdet mener SF, at det er vigtigt at se Rigshospitalets forskning i sammenhæng med den øvrige hospitalsforskning, først og fremmest forskningen på de øvrige universitetshospitaler. Jeg vil godt spørge ministeren, om der finder et samarbejde sted, og om der findes en rimelig arbejdsfordeling på forskningsområdet. Fra SF's side kunne vi også ønske at få et overblik over, hvordan det egentlig står til med hospitalsforskningen i det hele taget i Danmark, men det vil vi nok komme tilbage til efter nytår.

Til sidst et par ord om hovedmålsætningerne for Rigshospitalet, som er nævnt i forslagets bemærkninger. De ser jo smukke ud, specielt det sidste punkt, som jeg vil citere, bl.a. for at sætte det i relief til den aktuelle situation på Rigshospitalet efter fyringen af en tredjedel af rengøringspersonalet:

»Respekt for individet – såvel patienter som medarbejdere – er et krav til alle på Rigshospitalet, hvis rolle er at tjene det danske samfund.«

Pia Kjærsgaard (FP):

Rigshospitalet har jo gennem hele sin levetid været sundhedssektorens smertensbarn. Faglige konflikter, utallige budgetoverskridelser, rod i økonomien og lignende problemer har karakteriseret Rigshospitalets virke.

Den budgetaftale, regeringen har indgået med finanslovpartierne, bekræfter denne karakteristik. Ifølge budgetaftalen skal Rigshospitalet have tilført 857 mio. kr. over de næste 4 år, og endvidere får Rigshospitalet eftergivet en akkumuleret gæld på ca. 220 mio. kr. Disse begunstigelser opnår Rigshospitalet på grund af sit fantastiske regnskabsmæssige rod, så moralen må altså være, at jo værre man forvalter økonomien, desto mere belønnes man.

Regeringen og forligspartierne forventer til gengæld, at Rigshospitalet over de næste 4 år vil gennemføre besparelser. Der er ikke rigtig noget, der tyder på, at disse besparelser vil kunne gennemføres. Hvis de bliver til virkelighed, vil det formentlig være første gang i hospitalets historie.

Lovforslaget indeholder dog også positive elementer. Det er fornuftigt, at lovforslaget giver mulighed for at foretage afregningen for benyttelse af Rigshospitalet på grundlag af de faktiske omkostninger. Denne mulighed er imidlertid formuleret som et princip, der *kan* indføres, der stilles ikke krav om, at det *skal* indføres. Endvidere synes vi, det er fint, at Rigshospitalets Kontaktudvalg bortfalder.

Afslutningsvis skal jeg sige, at det har jo sat sine tydelige spor, at Fremskridtspartiet ikke har været med i finanslovforhandlingerne, og at Fremskridtspartiet ikke kan støtte forslaget.

Mimi Jakobsen (CD):

Fru Pia Kjærsgaards sidste bemærkning om, at det har sat sine tydelige spor, at Frem-