

[Pia Kjærsgaard]

Det eneste, jeg sagde, var, at Rigshospitalet alle dage har haft rod i økonomien, og for det belønner man dem nu ved at give dem flere penge. Jeg talte slet ikke om amter eller stat eller noget som helst forhold over for Rigshospitalet.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg synes, det er lidt groft at sige, at Rigshospitalet alle dage har haft rod i økonomien. Det er trods alt en lidt for overfladisk betragtning. Men under alle omstændigheder mener jeg, at det rigtige nu er at gøre det, vi gør her: lave en gældssanering, stramme op på nogle ting og sige, at nu ligger der nogle perspektiver for Rigshospitalet. Så er det op til staten at stå bag dem, for efter min mening er kerneproblemet i virkeligheden, når ting er underlagt Folketinget, at vi er tilbøjelige til at lade den almindelige nedskæringsfilosofi ramme nogle af institutionerne ved vores årlige finanslovbehandlinger, og det gør det indimellem vanskeligt økonomisk set at have med enkeltinstitutioner at gøre, fordi de ikke ved, hvad de har at rette sig efter.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Dette forslag er jo et led i den indgåede finanslovaftale. Vi støtter forslaget, og jeg skal ikke på dette tidspunkt komme med mange mere sundhedspolitiske betragtninger over forslaget, men jeg vil understrege én ting, som jeg synes er væsentlig i den hovedmålsætning, som Rigshospitalet har formuleret, nemlig at respekten for individet – såvel patient som medarbejder – er et krav til alle på Rigshospitalet. Jeg tror, at denne respekt over for den enkelte patient i en sådan stor forskningspræget sammenhæng er meget væsentlig at få understreget.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger at knytte til forslaget.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Det er nok ingen hemmelighed, at jeg ikke kan dele den begejstring, som kommer til udtryk omkring Rigshospitalet. Jeg mener, det er meget forkert, at vi skal vedtage en lov så hurtigt. Man kan nok vedtage et budget og en finanslov, men at man skal vedtage et lovforslag,

der indeholder så mange elementer, at man ikke har tid til at gå i dybden med det, kan ikke være rimeligt.

Jeg mener, man skal passe meget på, at man ikke som på andre områder siger, at København er sagen. Jeg ved godt, at der sidder mange københavnere her – eller sjællændere så jeg sige, for de er jo ikke alle københavnere, og nogle er valgt i Jylland, men bor herovre – som synes, at det er helt i orden, at man har ét førende hospital. Det kan det også godt være på nogle områder, men jeg synes, man skal prøve at følge lidt med tiden og se på den udvikling, der er sket i Skejby, i Odense, i Aalborg og på lokalsygehuse f.eks. i Sønderjylland. Der er mange, der i disse dage er bekymret over, om man nu for at få Rigshospitalet og landsdels-hospitalerne til at fungere vil lægge så mange specialer hos dem, at man får eneret på dem dér og slår det i stykker f.eks. i Sønderjylland, hvor man netop har prøvet i amtet at fordele specialerne, så de findes forskellige steder i amtet. Det var ønskeligt, at man havde haft god tid til drøftelse i udvalget og kunne få belyst nogle af de spørgsmål, så man sikrede sig, at man ikke slår noget i stykker.

Jeg vil også gerne slå et slag for, at man får nogle flere midler til forskning, og det gælder ikke alene i København, men selvfølgelig også de andre steder. Vi er jo mange, der bor på den anden side af Storebælt, og det er også væsentligt for os at kunne blive behandlet godt så tæt på som overhovedet muligt.

En anden grund til, at jeg er lidt bange for den aftale, der ligger, og intentionerne i den, er, at man nu kan komme i den situation, at man måske trækker de læger, der har størst ambitioner inden for forskning, til København. Det kan få indflydelse på operationer og andre ting på de lokale sygehuse. Jeg tror, det er meget vigtigt, at man får en større balance i det.

Jeg har ikke noget imod, at Rigshospitalet får nogle penge, jeg har ikke noget imod, at man får det til at fungere dér, men jeg har noget imod det, hvis det skal ske på bekostning af de øvrige hospitaler. Jeg håber, at vi trods den korte tid i udvalget alligevel kan nå at få nogle ting frem.

Jeg vil egentlig også gerne spørge, om det er nødvendigt at vedtage lovforslaget så hurtigt, eller om man kan få tid til en grundigere udvalgsbehandling.