

Mariann Fischer Boel (V):

I lovforslaget om ændring af momsloven tages der fat på to forskellige områder, som vi skal have bragt i overensstemmelse med EF's momsregler. Efter gældende regler er forsikringsvirksomhed undtaget fra momspligten. Det er imidlertid ikke i overensstemmelse med EF's momsregler, når det gælder selvstændig taksations- og vurderingsvirksomhed, og disse virksomheder skal derfor for at overholde EF's regler momses fra den 1. januar. Der er et mindre provenu på den del af lovforslaget.

Den anden del af forslaget sigter mod momsfrigørelse af de såkaldte trekantshandler. Det er jo en forenklingslov, der ikke har nogen provenumæssige konsekvenser.

Venstre støtter gerne forslaget, og jeg vil i lighed med Socialdemokratiets ordfører sige, at hvis der i forbindelse med udvalgsbehandlingen skulle vise sig nogen konkurrenceforvridninger, vil vi selvfølgelig gå ind i en vurdering af de enkelte spørgsmål.

Jens Thoft (SF):

Lovforslaget er en følge af et EF-direktiv, hvis nummer fremsætterten i øvrigt har glemt, jf. note 1 i forslaget. Det gennemfører moms af visse forsikringsydelser og tilpasser i øvrigt lovgivningen til det indre marked.

Forslaget er et godt eksempel på, hvordan Folketinget i stigende grad bliver et ekspeditionskontor for Kommissionen i Bruxelles, men SF kan under de givne forudsætninger og betingelser støtte forslaget.

Ole Donner (FP):

Lovforslaget ser umiddelbart ud til bare at være noget, vi skal køre igennem i henhold til et EF-direktiv, men som forslaget foreligger, kan Fremskridtpartiet ikke støtte det.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren kan garantere, at hvis vi gennemfører forslaget, som det ligger her, vil der ikke ske nogen konkurrenceforvridning, f.eks. imellem store og små selskaber. Det er vi nervøse for at der gør, hvis man fastholder forslaget i dets nuværende form. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren allerede på nuværende tidspunkt har tanker om at fremsætte ændringsforslag til lovforslaget.

Med hensyn til det afsnit, der omhandler trekantshandler, kan vi ikke fra Fremskridtpartiets side på nuværende tidspunkt sige, om

vi vil tilslutte os. Vi vil lade det komme an på besvarelsen af nogle spørgsmål om det område. Men vi kan selvfølgelig godt se, at det ville være rart for ministeren at få 20 mio. kr. ekstra i kassen efter det finanslovforlig, der er indgået.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal på vegne af CD sige, at vi naturligvis kan støtte dette lovforslag. Nu kommer tjenesteydelser som vurdering, som forsikrings-selskaberne skal bruge, ind under denne lovgivning.

Jeg kan se, at forslaget har været til høring. Der står ikke noget i lovforslaget om, hvad høringssvarene går ud på, men jeg går ud fra som givet, at såfremt de har været negative, får vi dem i udvalget.

Elisabeth Arnold (RV):

Der er her tale om en ændring som følge af et EF-direktiv på momsområdet, og vi kan umiddelbart gå ind for det og vil se på det i udvalget.

Men vi vil gerne gøre opmærksom på, at der i forbindelse med Markedsudvalgets behandling af nogle af EF-direktiverne på momsområdet har været meget stor diskussion om mulighederne for unddragelse og omgåelse. Derfor vil vi specielt kigge meget på de risici, der skulle være for det, i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Jeg vil gerne sige tak for den venlige modtagelse.

Jeg kan sige til hr. Jens Thoft, at når Rådets direktivnummer ikke er anført på side 1, er det, fordi direktivet endnu ikke er vedtaget, og derfor kender man ikke nummeret. Men det er jo også udtryk for, at vi er på forkant med lovgivningen, når vi allerede nu er ved at indrette vores lovgivning efter nogle bestemmelser, som først bliver vedtaget på et senere tidspunkt. Da det imidlertid er vedtagelser, som forenkler reglerne for virksomhederne, gælder det om at være på forkant.

Jeg vil bare over for Socialdemokratiets og Fremskridtpartiets ordførere tilkendegive i anledning af de spørgsmål, der er rejst, at det må bero på udvalgsbehandlingen og nogle spørgsmål og svar, inden man tager endelig stilling.