

[Anne-Marie Meldgaard]

Endelig er det et spørgsmål om at efterleve Rigsrevisionens beretning om opkrævning af gebyrer ved hermed at lovfæste gebyrstørrelsen.

Socialdemokratiet kan stemme for forslaget ved den endelige vedtagelse.

Pernille Sams (KF):

Jeg skal ikke forlænge debatten her. Jeg skal bare meddele, at Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

Svend Aage Jensby (V):

I disse såkaldte gebyrtider har vi her et lovforslag, som skal forhindre, at nogle diskussioner skal gentage sig. Det kan vi selvfølgelig støtte. Det er jo fremgået, at der er underdækning for de erindringsskrivelser, der tales om, så det støtter Venstre.

Jens Thoft (SF):

SF er tilhænger af, at de, der sløser med betalingen, også kommer til at betale merudgiften. Om den lige præcis er 15 kr., kan jeg måske være i tvivl om, for nok er portoen steget eksorbitant meget – og servicen forringet lige så meget – men samtidig er lønningerne jo nærmest ikke steget, på visse områder endda faldet, og derfor har jeg lidt svært ved at forstå baggrunden for de 15 kr.s forhøjelse.

Men jeg vil godt sige, at jeg ser det som et problem, at alle gebyrer over hele linjen forhøjes, sådan som det sker i dette efterår. Skyldneren kommer nu til at betale forhøjet rykkergebyr, forhøjet udlægsgebyr, forhøjet retsgebyr osv., og vi skal altså passe på, at gebyrerne ikke bliver af en sådan størrelse, at kommer man først bagefter, så er det endegyldigt umuligt at indhente det forsømte på grund af gebyrernes størrelse.

Jeg tænker på den situation, vi i dag har på boligmarkedet, hvor kreditforeningernes afsindige opkrævning via dyrt betalte inkassoadvokater betyder, at kommer man først bagefter med betalingen af sin terminsydelse, så har man aldrig nogen sinde mulighed for at indhente det forsømte, fordi inkassogebyrerne er så voldsomme.

Så meget skal vi altså passe på at vi ikke også kommer af sted på skatterestancernes område. Jeg mener ikke, vi er kommet så langt endnu, men vi er godt nok tæt på.

Det skal så være en advarsel til ministeren om, at vi nok kan støtte dette forslag, men at det ikke er meningen, gebyrerne skal forhøjes i det uendelige.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan i princippet gå ind for, at borgerne selv skal betale kostprisen for at få en rykker, hvis man ikke overholder de tidsfrister, der er angivet.

Men dette forslag er jo også led i finanslovaftalen, hvor man så har sagt: O.k., vi kan lige kræve et par millioner op dér; så har vi da dem.

Der ligger en god ting i forslaget, nemlig at det nu ikke længere er ministeren, der kan fastsætte gebyrerne, nu skal de være fastsat ved lov. Men det, der rent faktisk blev fastslået i forbindelse med Rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne om gebyrer fra foråret 1992, var jo, at provenerne skulle dække omkostningerne og ikke mere end det. Som lovforslaget foreligger, kan vi i hvert fald ikke uden dokumentation være med til at forhøje gebyrerne til 65 kr.

Jeg vil tillade mig at sætte et meget stort spørgsmålstegn ved, om det koster 65 kr. at sende en rykker ud på vægtafgift eksempelvis, og derfor kan jeg godt allerede nu bebude, at jeg i udvalget vil stille spørgsmål om at få en nøjagtig udregning af, hvad det koster at sende rykkere inden for forskellige områder.

Det kan godt være, at man kan finde et eller andet lille afgiftsområde, hvor man en gang imellem sender en rykker næsten manuelt. Men på Centralregisteret for motorkøretøjer, hvor man har et edb-anlæg, som startes op hver morgen, og som automatisk spytter de rykkere ud, der nu skal sendes ud, vil jeg godt garantere for, at hvis det koster 65 kr., så er det virkelig et område, hvor man skal gå ind og privatisere. Det drejer sig altså om porto og papir og en kuvert og så en maskine, der skal afskrives, og nogle mennesker, der skal passe den. Men det er jo let at regne ud: Man ved jo præcis, hvor mange rykkere man sender ud i et kalenderår.

Men nu kan man godt forberede sig på i forvaltningerne, at der er nogle dokumentationskrav, der skal opfyldes, for ellers er det ikke længere et gebyr, men en bøde, og det er jo noget helt andet. Og som lovforslaget forelig-