

[Lis Noer Holmberg]

Da dette lovforslag er en del af det brede forlig, som har været til grundig drøftelse, stemmer CD naturligvis for det.

Ole Vig Jensen (RV):

Som det er fremgået tidligere, er dette lovforslag et led i den samlede aftale om beredskab og beskyttelse – i dette tilfælde beskyttelse af befolkningen – og Det Radikale Venste kan naturligvis også støtte lovforslaget.

De, der måtte nære bekymring for, at kommunerne nu får kompetencen på området vedrørende sikringsrum og beskyttelsesrum, bør i hvert fald tænke over, hvilke opgaver vi så i øvrigt har lagt ud til kommunerne. I denne sag gælder det, at har man sagt a, kan man også godt sige b. Vi deler ikke den bekymring, og jeg tror, det er en rigtig vej at gå.

Og hr. Svend Aage Jensbys bekymring for, at byggeri af sikringsrum og beskyttelsesrum skulle tage overhånd, er ikke aktuel lige med det første, tror jeg.

Glønborg (KRF):

I Kristeligt Folkeparti føler vi os også ganske trygge ved situationen på dette område, så vi kan støtte lovforslaget fuldt ud.

Jeg vil endnu en gang hilse med glæde, at vi er enige om dette. Imidlertid vil jeg da godt have lov til at sige, at jeg ikke håber, det er symptomatisk, at presseløgen under behandlingen af disse to lovforslag har været totalt tom. Jeg går dog ud fra, at journalisterne har det ligesom vi andre, der kan sidde andre steder i huset og følge med i, hvad der foregår her. Jeg håber i det mindste, at det må blive bredt kendt over hele landet, at vi med disse to lovforslag har haft et glimrende eksempel på det politiske samarbejde, der også kan praktiseres imellem partierne, og at vi kan få løst nogle vigtige opgaver i fuld enighed.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive modtagelse. Det er jo den samme kreds af ordførere, som var enige omkring beredskabsloven, og dette er jo en naturlig følge af det politiske arbejde omkring beredskabsloven.

Nogle har udtrykt betænkelighed ved, at det nu bliver kommunalbestyrelserne, der skal pålægge, at der skal opføres sikringsrum. Jeg vil gerne pointere, hvad også andre har sagt, at

hovedsynspunktet bag forslaget om at kommunalisere beskyttelsesrums- og sikringsrumsområdet er, at kommunalbestyrelsen selv bedst kan vurdere behovet for beskyttelsesrum i kommunen, bl.a. på baggrund af en lokal vurdering af bebyggelsens tæthed, kommunens beliggenhed, »udsathedegraden« og særlige risici.

Jeg har tillid til, at kommunalbestyrelserne nok skal leve op til deres ansvar også på dette område, og at kommunalbestyrelserne vil udarbejde regulativer på sikringsrumsområdet, der sikrer en sammenhæng i sikringsrumspolitikken i de enkelte kommuner.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 134:

Forslag til lov om ændring af værnepligtsloven og lov om værnepligtens opfyldelse ved civilarbejde. (Ændring af den centrale administration m.v.).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ingrid Rasmussen (S):

Værnepligtsloven, som man indtil i dag har arbejdet under, er fra 1980. Nu er det jo ikke sådan i al almindelighed, at en lov er forældet, fordi den er 12 år gammel, men det kan vise sig at være hensigtsmæssigt at ændre en lov, så den passer til den nye tidsånd.