

**[Ingrid Rasmussen]**

De fleste unge mænd i Danmark oplever én gang i deres liv at blive indkaldt til session. Vi skal fra lovgiverside stille følgende krav til sessionsbehandlingen af den enkelte: Motivationen hos de unge til at møde op til session skal være optimal. Sessionen skal være præget af høj kvalitet. Der skal sikres lige og ensartede vilkår for alle sessionssøgende over hele landet og fra gang til gang. Antallet af sessionssteder skal være tilpasset, så de unge ikke får uhenigtsmæssig lang rejse- og ventetid. Med andre ord vil jeg påpege, at Socialdemokratiet ønsker, at den høje kvalitet og dermed opnåede ensartethed i bedømmelsen af de sessionssøgende overalt i landet bevares. Vi har set, at den rent administrative omlægning af værnepligtsadministrationen, der foregik for ca. trekvart år siden i de jyske og fynske områder, er forløbet uden uoverstigelige problemer. Det er ganske vist noget kort tid at drage erfaringer på.

Overordnet skal det dog være sådan, at fælles værdinormer omkring værnepligtsadministrationen opretholdes. Havde dette ikke været tilfældet, ville vi have set en stærk stigning i efterkassationsprocenterne med betydelige menneskelige omkostninger og større træk på økonomiske ressourcer i samfundet. Det har vi ikke set.

Vil ministeren bekræfte, at de overordnede krav, jeg her har nævnt, indfries ved ændringen af loven?

Konsekvenserne af lovens gennemførelse betyder en forenkling af arbejdsgangene i hele værnepligtsadministrationen. Det betyder, at Værnepligtsstyrelsen nedlægges. Socialdemokratiet tilslutter sig dette, så udnyttelsen af de samlede ressourcer anvendes mere hensigtsmæssigt inden for dette snævre ressortområde.

Jeg ser frem til et positivt udvalgsarbejde.

**Jens Jørgensen (KF):**

Som det allerede er blevet nævnt, er indenrigsministerens lovforslag først og fremmest et lovforslag af praktisk karakter.

Vi kan godt i bemærkningerne til lovforslaget og i de enkelte paragraffer finde de fine ord frem, men det drejer sig jo i al enkelhed om at nedlægge Værnepligtsstyrelsen.

Som det netop er blevet sagt, indførte man for et års tid siden for størstedelen af Danmarks vedkommende en anden form for struk-

tur, men værnepligtsadministrationen for Sjælland og omliggende øer hørte ind under Værnepligtsstyrelsen.

Det ville være rimeligt – jf. de debatter, vi har haft under de to foregående lovforslag – at den enstrengede måde at se tingene på, den måde at gøre tingene enkle, rimelige, overskuelige og ensartede på, således at de også bliver synligt ensartede og opleves ens af befolkningen, får den konsekvens, at Værnepligtsstyrelsens opgaver nu henlægges under amterne, henholdsvis Københavns Overpræsidium.

Den centrale værnepligtsadministration og administrationen af civil værnepligt skal ind under Indenrigsministeriet; det fremgår af lovforslaget og bemærkningerne, og det er særdeles logisk. Så kan man herefter, som det står, uddelegere administrationen af den civile værnepligt til Skolen for civil værnepligt i Antvorskov.

Vi synes, at formålet er rigtigt. Jeg synes også, at de erfaringer, vi har haft i den periode, loven har haft gyldighed for resten af Danmark, viser, at denne lille – tilsyneladende lille – administrative justering er velbegrundet og fornuftig og er med til at synliggøre og smidiggøre systemet.

Det Konservative Folkeparti tilslutter sig indenrigsministerens lovforslag.

**Svend Aage Jensby (V):**

Der er ikke nogen grund til at bruge Folketingets tid på at gentage, hvad lovforslaget går ud på. Jeg glæder mig over at konstatere, at der ved den omlægning, der lægges op til, sker en besparelse på et ganske anseligt beløb, og at der også sker en tidssvarende ændring i Værnepligtsstyrelsens forhold; så selvfølgelig kan Venstre støtte lovforslaget.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Set med SF-øjne er der både godt og skidt i dette forslag om ændring af værnepligtsloven. Det gode er for os at se, at den civile værnepligt skal administreres fra nægterskolen i Antvorskov, fordi vi i SF har meget større tillid til folkene dér, end vi har til styrelsen.

I øvrigt ser vi ligesom i det foregående lovforslag denne delegering af kompetence som et resultat af SF's mange spørgsmål gennem de senere år, hvori vi har påpeget en række fejl-