

[Inge Dahl-Sørensen]

det gælder regler for dyrebeskyttelse. Sådan skal det fortsat være. Derfor skal vi naturligvis også følge de regler, der kommer om fælles krav til dyrebeskyttelse på EF-plan.

Det er et stort ansvar at passe og have opsyn med de store dyrehold, der findes i landbruget i dag. Dette ansvar mener jeg at de danske landmænd lever op til, og derfor er det ikke udtryk for mistillid til dem, at vi nu bemyndiger justitsministeren til at fastsætte regler om at leve op til EF-direktiverne på dette område.

Til gengæld kunne vi godt ønske os en større sikkerhed for, at landmænd i alle EF-lande lever op til det samme ansvar for dyrenes velfærd. Det ønsker vi både af hensyn til dyrenes velfærd og af hensyn til rimelige konkurrencevilkår for landmænd og andre, der har med dyr at gøre. Vi ønsker ikke, at der skal konkurreres på bekostning af dyrs velfærd.

Jeg skal på vegne af både De Konservative og Venstre tilslutte mig lovforslaget.

Ebba Strange (SF):

Ja, det er vel så som så med, at vi altid er førende, når det gælder dyrevelfærd, fru Inge Dahl-Sørensen. Da vi i sin tid gennemførte dyreværnsloven uden Socialdemokratiets og SF's stemmer, var det bl.a., fordi flertallet i det danske Folketing ikke ville være med til at fastsætte strengere krav for husdyrhold. Det viste sig i løbet af sommeren sidste år, efter at dyreværnsloven var gennemført, at der blev problemer med eksporten af det danske svinekød til England, fordi England havde bedre vilkår at holde grise under og derfor stillede skrappe krav til det grisekød, de skulle importere. Så det har vel sine begrænsninger, det, fru Inge Dahl-Sørensen siger.

Derfor må vi sige: O.k., nu kommer disse direktiver fra EF bl.a. om beskyttelse af kalve og svin og regler for transport af dyr. Og det var jo det, dyreværnsloven endte med, da man gennemførte den, at ministeren, flertallet – bl.a. på grund af de store organisationers pres – sagde: O.k., vi vil ikke gå med til skrappe krav, før der bliver stillet krav fra EF. Så skal vi nok gøre det. Og hvis der så nu kommer nogle krav fra EF, synes jeg, det er vigtigt, at vi efterkommer dem.

Sådan som det ligger med de tre direktiver, det foreløbig drejer sig om, har vi ikke nogen problemer i SF. Men principielt har vi de sam-

me problemer, som fru Karen Jespersen gav udtryk for, nemlig at én ting er at sige: O.k., de er gode nok, dem vil vi gerne tilslutte os. Men den dér blankocheck – vi ved jo ikke rigtig, hvad det kan medføre i fremtiden, så den er vi altså også skeptiske over for.

Så er der også det, at jeg har indtryk af, at hvis dette her skal træde i kraft 1. januar, skulle det måske oven i købet helst være færdigbehandlet inden jul, og det synes jeg nok kan blive lidt svært, for vi bliver nødt til at have opklaret nogle spørgsmål, også om den nye § 24 a. Selvfølgelig skal det kontrolleres, at man ude omkring i virksomhederne og på ejendommene lever op til de krav, der stilles dels af de danske myndigheder, dels af EF-myndighederne.

Det er i orden, at det er Veterinærdirektoratet, der har ansvaret for denne kontrol. Men jeg har – igen ligesom fru Karen Jespersen – et spørgsmål vedrørende disse EF-kontrollanter. Det er vistnok ikke almindeligt, jeg kender i hvert fald ikke til det på andre områder, og jeg vil i hvert fald gerne i første omgang spørge, om det er almindeligt, at EF-kontrollanter går rundt uden dommerkendelser, og uden at der er danske veterinærmyndigheder med.

Så med de to bemærkninger vil jeg sige: Konstruktiv medvirken til forslaget, men altså nogle problemer, vi skal have klaret, inden vi siger blankt ja.

Tom Behnke (FP):

Lovforslaget lyder smukt. Der er jo ikke nogen, der har noget imod, at dyrene har det godt, og der skal selvfølgelig også være nogen til at kontrollere, at dyrene har det godt. Lovforslagets første punkt lyder ligeledes flot, og jeg kan fuldt ud tilslutte mig, at der er nogle fælles spilleregler for god behandling af vores dyr, specielt også af konkurrencemæssige hensyn.

Men så hører enigheden også op, for de følgende punkter er en grov udhuling af vore grundlovsbestemmelser om den private ejendomsret og boligens ukrænkelighed. Ifølge samme grundlov er det ganske vist muligt ved lov at snige sig udenom, men det er et spørgsmål, om ikke vi er nået så langt ud, at man diskuterer rimelighed og retfærdighed og retssikkerhed.