

[Tom Behnke]

Vi har i retsplejeloven en række bestemmelser om politiets beføjelse til at foretage ransagninger. Selv når der er tale om en masseorder, der næsten gribes på fersk gerning, er der en række bestemmelser, som politiet skal iagttage, før de trænger ind på vedkommendes bopæl. Modsat er der ifølge dette lovforslag, når der er tale om en flok miljøfanatikere og såkaldte dyrevenner, pludselig ingen grænser for, hvor, hvornår og hvordan man må trænge ind hos sagesløse landmænd.

Lad mig i den forbindelse nævne, at vi jo f.eks. også har noget, der hedder SPF-svin; der er noget med smitterisiko, smittefare osv. Hvordan vil man undgå det, hvis disse embedsmænd kan vandre rundt i det danske lanaskab, som det passer dem? Disse to regelsæt står i skærende kontrast til hinanden, det må vel selv justitsministeren kunne se. Hvis der overhovedet skal være den adgang til at gå ind på en ejendom eller kontrollere et køretøj eller dokumenter, må mindstekravet være, at der opstilles en række betingelser svarende til de betingelser, der gælder ved ransagning, jf. retsplejelovens kapitel 73, lige med undtagelse af fængselsrammerne naturligvis.

Det må således være et minimum, at man stiller følgende betingelser: At der er en påviselig grund til at antage, at der foregår noget ulovligt, at der er en øjensynlig fare, og at øjemedet med ransagning vil forspildes, hvis en retskendelse skal afventes. Desuden må det være en betingelse, at der foreligger samtykke fra indehaveren eller bestyreren af ejendommen eller føreren af køretøjet, eller at der i tilfælde af nægtelse af samtykke tilkaldes to vidner, og at sagen så efterfølgende forelægges en dommer inden 24 timer. Det er de regler, der gælder, og det er de krav, der stilles til ransagning, når man er ude efter selv den farligste forbryder i dette land. Det er rimeligt, at man i hvert fald stiller de krav, og at disse skal være opfyldt, når forskellige såkaldte dyrevenner trænger ind på den private ejendom.

I bemærkningerne til lovforslaget står der endda, at det ikke på nuværende tidspunkt er muligt eksakt at bedømme alle virkningerne af direktiverne, idet kravene til kontrol ikke er fastlagt. Det er altså med andre ord en blankocheck, vi udsteder til justitsministeren og til EF til, at disse embedsmænd uhindret og frit kan genere erhvervsdrivende lige så groft, de

overhovedet har lyst til, og uden nogen begrænsninger.

Fremskridtspartiet kan under ingen omstændigheder acceptere en så grov indgriben i den personlige frihed. Lad mig i den forbindelse erindre om, at en hr. George Orwell skrev bogen »1984«. Han fik ret, det var bare 10 år for tidligt. Et passende citat fra bogen kunne være »Big brother is watching you«, eller sagt på dansk: »Store Engell kontrollerer alt og alle«.

#### Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er som altid meget positivt optaget af dyrs velfærd, også af, at de får den rigtige behandling under transport, og at de får den rigtige pleje. Derfor er vi enige i intentionerne i dette lovforslag.

Men jeg behøver ikke at gentage alt det, der er sagt i dag. Jeg har det faktisk som hr. Tom Behnke og de øvrige ordførere. Jeg studsede også, læste det 2-3 gange og tænkte: Kan det passe? Kan man bare lige gå ind, hvis man har en formodning eller anelse om, at et krav ikke er opfyldt? Hvis man er sur på en eller anden, kan man så bare sige: Nu kommer jeg? Hvor er retssikkerheden? Hvor er garantierne henhentet? For de må da selvfølgelig være der, før man kan vedtage dette.

Så tænker jeg også på fremtiden. Der ligger jo ikke noget decideret betænkeligt i det foreliggende forslag. Men hvis det bliver sådan, at ministeren fremover bare kan lade alle direktiverne gå igennem, selv om de indebærer noget, der er ringere end det, vi har, eller noget, vi egentlig godt kunne tænke os anderledes, så synes jeg heller ikke om de bemyndigelser, der ligger i lovforslaget.

Så jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan få tid til at se på disse ting og sikre os, at ingen skal føle sig retsløse og forfulgte, fordi vi vedtager en lov, vi ikke har gennemtænkt.

#### Justitsministeren (Engell):

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne. Der blev ikke uventet stillet en række spørgsmål, som jeg gerne her vil søge at svare på, i hvert fald en del af dem, og de øvrige vil jeg være indstillet på at vi hurtigt kan få afklaret i det videre udvalgsarbejde.

Fru Karen Jespersen spurgte, hvorfor lovforslaget var kommet på så sent et tidspunkt,