

[Ebba Strange]

holdsarealer, opholdsrum og inventar. Det var det, ministeren fik bemyndigelse til dengang, og det beroliger ikke mig så forfærdelig meget, at proceduren er via interesseorganisationerne. Det, der skal til for at berolige mig, er, at det er via Markedsudvalget. Alligevel er jeg ikke helt sikker på, at jeg er beroliget af det, men det er jo dér, vi i givet fald ville have den parlamentariske kontrol, idet det så var Markedsudvalget, som måtte sige ja eller nej, og det må vi så overveje, inden vi gør forslaget færdigt.

Hvad angår kontrollen, svang jeg mig heller ikke op til de højder, som hr. Tom Behnke gjorde. Det er ikke så vigtigt. Jeg taler godt nok ikke om retssikkerhed for dyr, men jeg taler om dyrevelfærd, og hvis man virkelig vil kontrollere, om dyrene bliver behandlet sådan, at de har det godt, kan det være nødvendigt med uanmeldte besøg. Det mener jeg vi skal se i øjnene, og det vil jeg gerne acceptere.

Mit problem har været, at man bemyndiger EF-Kommissionens repræsentanter til det – ikke så meget, fordi de taler italiensk, som fordi det kan komme til at virke fremmed og ubehageligt – og jeg ville i hvert fald have det bedre, hvis der var en repræsentant for det danske veterinærdirektorat med ved samme lejlighed.

Men lad os nu vende tilbage til det. Jeg kan jo også forstå, det ligger langt ude i fremtiden. Min sidste bemærkning i denne debat – vi må eventuelt spørge videre i Retsudvalget – skal være det spørgsmål til ministeren, om det nu også er nødvendigt at gå så langt ud i fremtiden, som jeg efter det, ministeren har svaret, synes vi gør. Kan vi ikke vedtage noget nu, som rækker lidt kortere, og som vi kan overskue, og så vende tilbage til det? For det løber vel ingen steder, selv om vi kun vedtager en del af det.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg vil gerne præcisere, at vi slet ikke er uenige om, at dyrene skal have det godt. Vi er heller ikke uenige om, at det skal være muligt at aflægge uanmeldte besøg. Selvfølgelig skal det være en mulighed, at man kan komme ud uden forudgående at have fortalt den enkelte landmand om, at man kommer. Men det vil også efter de regler, jeg remsede op her, være muligt at aflægge uanmeldte besøg. Jeg sagde bl.a. – og det er taget direkte ud af retsplejelo-

vens kap. 73, hvor en en af mulighederne for at undlade at få en retskendelse, inden man ransager, er, »at der er øjensynlig fare for, at øjemedet med ransagningen ville forspildes, hvis retskendelse skal afventes.« Dér har man altså muligheden for at lave et uanmeldt besøg, samtidig med at vi bevarer en vis retssikkerhed på dette område. Det er det eneste, jeg beder om.

Justitsministeren (Engell):

Fru Karen Jespersen beskæftigede sig med det, jeg indledte med at sige i sidste runde, nemlig at man måtte forudse, at der kom en række direktiver på dette område. Det er også det, vi forudser, og det tager jeg som en given ting at fru Karen Jespersen ikke er utilfreds med, for i forbindelse med vedtagelsen af dyreværnsloven drøftede vi grundigt, at vi skulle arbejde ihærdigt for at få en række EF-bestemmelser bygget op, som kunne være med til at sikre, at niveauet var på det samme høje stade alle steder i EF-området.

Jeg mener, at der med den procedure, som der lægges op til i forslaget, er sikret de relevante instanser, hvad enten det er myndigheder eller interesseorganisationer – og jeg kan fortælle hr. Tom Behnke, at arbejde, der foregår i den nationale komité, også omfatter landbrugets organisationer og dyreværnsorganisationerne. Det er altså ikke kun myndighedsrepræsentanter, landbrugsorganisationer eller dyreværnsforeninger; det er alle, som har et ansvar og en interesse for dette område, på samme måde som det er naturligt, at det er Markedsudvalget her i Folketinget, der jo er det centrale organ i forbindelse med behandlingen af direktivforslag, der har den centrale rolle. Dette forhindrer jo ikke, at Folketingets Retsudvalg, som man kan sige er fagudvalget for dyreværnsloven, på tilsvarende måde som Markedsudvalget bliver orienteret i disse sager. Det vil jeg da gerne bidrage til.

Hr. Tom Behnke stillede spørgsmålet, om landbruget var repræsenteret i den nationale komité, og dertil kan jeg svare, at landbrugets organisationer er med i disse drøftelser.

Hr. Tom Behnke rejste også spørgsmålet, hvordan man skulle forholde sig dér, hvor der kan være særlige veterinære, sundhedsmæssige eller sikkerhedsmæssige forhold, der gør, at kontrollen skal udøves under hensyntagen til