

[Formanden]

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 124 stemmer.

Formanden:

Dette vil nu blive meddelt udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 36:

Forslag til folketingsbeslutning om ratifikation af Europaaf-tale om oprettelse af en associering mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og republikken Ungarn på den anden side af den 16. december 1991.

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).
(Fremsat 2/12 92. Første behandling 4/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

Formanden:

Dette vil nu blive meddelt udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer. (Disciplinærsystem).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 20/10 92. Betænkning 8/12 92).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag til lovforslaget. Ændringsforslaget er tiltrådt af SF, og vi har med stor interesse læst Socialdemokratiets holdning i betænkningen. Det ser jo ud til, at Socialdemokratiet ligesom vi selv har den opfattelse, at hvis et selskab har ejerinteresser i et revisionsinstitut, skal revisionsinstituttet ikke kunne revidere det pågældende selskab.

Men vi synes, det er lidt underligt, at Socialdemokratiets interesse kun giver sig udtryk i betænkningens bidrags tekst. De politiske kendsgerninger er jo nemlig, at hvis Socialdemokratiet ville vise den samme velvilje over for ændringsforslaget, som man giver udtryk for i teksten, ville der være flertal for forslaget.

Og jeg er nødt til at spørge Socialdemokratiet ligeud: Skyldes det, at Socialdemokratiet godt nok har sympati for forslaget, men hvis det kommer til at ramme et revisionsinstitut, som er oprettet af den socialdemokratiske familie for at kontrollere den socialdemokratiske familie, skal man kun nøjes med at udtrykke sin velvilje og ikke stemme for det? Det er den ene ting.

Men det er også underligt, at Venstre og De Konservative ikke kan tilslutte sig ændringsforslaget. Når man tænker på, hvilke problemer regeringen har haft med, at netop Revisionsinstituttet af 1920 kontrollerer og reviderer Dansk folke-ferie og meget andet, burde regeringspartierne i hvert fald med stor interesse tilslutte sig forslaget, for så kunne vi da komme ud over det problem.