

(FremSAT 25/11 92. Første behandling 1/12 92. Betænkning 8/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftslempelse for sikkerhedspuder m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(FremSAT 7/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 4/12 92).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

SF indstiller forslaget til vedtagelse og kan i øvrigt stemme for såvel Fremskridtspartiets som ministerens ændringsforslag.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag til dette lovforslag om airbags, altså sikkerhedspuder. Vi anser det for meget vigtigt, at sikkerhedspuder i alle former for motorkøretøjer fritages for afgift, hvorimod det andet ændringsforslag, som er fremsat af et flertal i udvalget, kun taler om sikkerhedspuder i biler.

Vi har fremsat dette ændringsforslag, fordi der i øjeblikket sker en stor udvikling på området. Man udvikler airbags til motorcykler, elbiler og kabinescootere m.v., og derfor mener vi, at det er meget vigtigt, at lovforslaget skal omfatte alle motorkøretøjer og ikke kun biler. Be- grundelsen for, at vi har fremsat forslaget, er også, at vi mener, det er vigtigere at redde menneskeliv og spare hospitalsophold end at få nogle få kroner i statskassen.

Men jeg har i øvrigt et spørgsmål til skatteministeren med hensyn til det forslag, der er fremsat af et flertal i udvalget: Mener ministe- ren ikke, at det vil give kaos i juletrafikken? Der står nemlig, at det nævnte fradrag i afgif- ten er betinget af, at udstyrsgenstandene er monteret af fabriktions- eller importørvirk- somheden. Det vil sige, at samtlige nye biler, der står hos autoforhandlerne rundt om i lan- det, skal transporteres frem og tilbage over Storebælt for at få tilskud, hvis de skal have monteret en airbag. Det kunne så endda være, hvad det være vil, autotransporterne har jo ikke så meget at køre med i øjeblikket, så derfor ville det sikkert blive modtaget med glæde.

Men nu kommer det rigtig store problem, nemlig importørvirksomheden. Man kan altså enten vælge at sende japanske, tyske og engel- ske biler tilbage til deres hjemland og få dem monteret, eller man kan vælge at bruge impor- tørvirksomheden. Men her opstår der et kæmpe- problem, fordi Fords og GM's importørvirk- somhed har til huse i en femtesals lejlighed i København. Der er ganske vist elevator i ejen- dommen, men jeg mener ikke, at man har tillæ- delse til at drive erhverv de pågældende steder.

Hvis man endelig skal skrive noget, burde der stå, at det skal ske på et autoriseret vær- sted, så kunne man klare den. Men hvis man vedtager dette forslag, er sagen om stænklap- perne småting ved siden af.

Formanden:

Er der flere, der ønsker at udtale sig? Hr.