

[Ole Donner]

Det ville være langt mere hensigtsmæssigt og lønsomt at afvikle realrenteafgiften. Det ville for alvor sætte gang i opsparingen og investeringerne, og det ville øge købekraften hos vore ældre medborgere, når pensionen kommer til udbetaling. Realrenteafgiften er en decideret skadelig lovgivning. Lad os dog tage fat på at få den afskaffet eller i det mindste arbejde for at få den afskaffet over en kortere årrække.

Fremskridtspartiet vil deltage kritisk i udvalgsarbejdet.

Bente Juncker (CD):

Jeg vil sige til ordføreren, der lige har været heroppe: Det er jo altid meget rart at stå og sige, at man skal afskaffe en afgift, der er på 18-19 mia. kr. Det ville have klædt Fremskridtspartiets ordfører samtidig at fortælle, hvor vi skulle få pengene fra.

Jeg skal om dette lovforslag sige, at vi ser meget frem til, at det vil bevirke, at vi dels får en masse arbejde sat i gang, dels får en masse privat byfornyelse. Vi håber, at lovforslaget vil virke efter hensigten. I CD har vi i flere år talt om, at vi skal have de institutionelle investorer ind i byfornyelsen. Vi håber, at det afkast, de vil få, bliver af en sådan karakter, at de får lyst til at gå ind på dette marked.

Vi ser også – ligesom flere andre ordførere – lovforslaget i sammenhæng med den huslejetilskudsordning, der ligger under boligministerens ressortområde. Alt i alt kan vi sige, at vi vil følge denne ordning. Vi er ikke 100 pct. sikre på, at det forlig, vi er nået frem til, vil virke befordrende, så der kommer en masse investeringer, men vi vil følge det nøje i det kommende år.

Og så kan jeg sige, at vi vil stemme for dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil godt sige til fru Bente Juncker, som spørger, hvor pengene skal komme fra: Det er jo meget sjovt, at CD kan finde på at stille sådan et spørgsmål til andre ordførere, for jeg ved jo, at CD jævnligt fremsætter forslag, hvor man overhovedet ikke tænker på, hvad det koster.

Rent faktisk så har vi hvert eneste år en stribe ændringsforslag til finansloven, som man

bare kan være med til at plukke i. Og det, jeg sagde, var, at man i hvert fald kunne afskaffe det over en kortere årrække. Vi skal nok pege på alle de steder, vi kan tage pengene fra. Vi er nemlig ikke som CD, der, når de stiller forslag, aldrig kommer med forslag til, hvordan forslagene skal finansieres. De siger: Ind med flygtningene og ud med parcelhusejerne!

Elisabeth Arnold (RV):

Som hr. Jens Thoft fra Socialistisk Folkeparti sagde før, er det her jo et kompliceret forslag. Jeg har også lidt ondt af hr. Jens Thoft, fordi han ikke har været med i finanslovkredsen, for i den kreds har vi netop diskuteret forslaget temmelig grundigt. Jeg har personlig haft glæden af at være med til adskillige møder, hvor teknikken i dette forslag er blevet gennemgået, og derfor har jeg med megen nøje og besvær kæmpet mig frem til en måske rudimentær forståelse af, hvad forslaget handler om.

Jeg er nået frem til, at det drejer sig om at få flere investeringer i byfornyelse og dermed få flere job i byggesektoren, og det kan jeg ikke have noget som helst imod. Tværtimod vil det være ganske fremragende, hvis vi ikke blot får almennyttige byggerier, men også drager nytte af de penge, der måtte ligge andre steder, og som kunne anvendes til disse udmærkede formål.

Fra Det Radikale Venstres side hilser vi forslaget velkommen og vil give det en hurtig gang igennem udvalget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Sigtet med dette lovforslag er helt rigtigt, og derfor støtter vi det gerne. Det handler om at få de institutionelle investorer mere interesseret i at investere i byggesektoren til gavn for beskæftigelsen og for at få vedligeholdt vore boliger bedre.

Når det er sagt, må jeg nok sige, at hvad lovforslagets sværhedsgrad angår, tror jeg ikke, det er et forslag, der vil egne sig til en folkeafstemning. Jeg vil tro, det vil være virkelig vanskeligt at forklare teknikken nærmere i de små forsamlingshuse.

Men formålet, sigtet, er helt rigtigt. Det støtter vi.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):