

[Justitsministeren]

Til sammenligning kan jeg nævne, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved udgangen af juni i år var på mellem 5 og 6 måneder, heri dog indregnet de ca. 2-3 måneder, som på daværende tidspunkt medgik til politiets afhøring.

Særlig for så vidt angår sager, der behandles efter udlændingelovens § 53 a om åbenbart grundløse asylansøgninger, kan jeg nævne, at der alene i en 6-ugers-periode fra 12. oktober til 20. november i år er sendt 210 sager, der drejer sig om ca. 500 mennesker, til Dansk Flygtningehjælp, der som bekendt skal erklære sig enig i, at sagerne kan afgøres efter åbenbart grundløs-princippet. Der er navnlig tale om sager vedrørende personer fra østeuropæiske lande og herunder et meget betydeligt antal personer fra Makedonien.

I den forbindelse vil jeg også bemærke, at DfU har aftalt med Dansk Flygtningehjælp, at man vil tilstræbe at behandle de sager, som kan omfattes af åbenbart grundløs-proceduren inden 4 uger fra registreringstidspunktet. Direktoratet har imidlertid gjort opmærksom på, at overholdelsen af en sådan 4-ugers-frist vil forudsætte, at der etableres fornøden registreringscenterkapacitet, sådan at de personer, hvis sager skal afgøres efter åbenbart grundløs-proceduren, så vidt muligt kan opholde sig på et registreringscenter under sagsbehandlingen.

I Flygtningenævnet, der er klageinstans for afgørelser, hvor direktoratet har afslået at give asyl, er sagsbehandlingstiden, forstået som tiden mellem Direktoratet for Udlændinges afgørelse og forkyndelse af nævnets afgørelse, nu nede på 3-4 måneder, hvor den i foråret typisk var på 7-8 måneder. Disse tal gælder kun sager, hvor det ikke har været nødvendigt at indhente yderligere oplysninger, f.eks. gennem Udenrigsministeriet, til brug for sagen.

Så er det yderligere sådan, at de, der har fået afslag på asyl, har mulighed for at søge om en humanitær opholdstilladelse, som gives af Justitsministeriet, og sagsbehandlingstiden i ministeriet er nu klart under 1 måned, og heri er medregnet den tid, hvor sagen eksempelvis afventer, at advokaten fremkommer med lægeerklæring om ansøgerens helbred, at ministeriet modtager asylsagens akter og lign. Hvis man ser bort fra sådanne perioder og isoleret ser på den tid, hvor sagens afgørelse beror på sagsbe-

handling i ministeriet, er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid nede på ca. 10 dage; i forhold til sagsbehandlingstiden før lovændringen er der tale om en halvering.

Man skal selvfølgelig også være opmærksom på, at uanset den betydelige ressourcetilførsel er det ikke muligt med et trylleslag at forkorte sagsbehandlingstiden. Også en række af de, om jeg så må sige, nye medarbejdere, som indgår, skal have mulighed for at arbejde sig helt op, og derfor vil der være en vis transformeringsperiode. Hertil kommer, at en grundig og retssikkerhedsmæssigt forsvarlig sagsbehandling i alle led forudsætter, at sagsbehandlerne er nøje oplært, og det kan i sagens natur ikke ske fra den ene dag til den anden.

Men med det in mente, og når man også henser til, at man ved lovændringen ikke kunne forudse den nærmest eksplosive udvikling i indrejsetallet og derfor heller ikke kalkulerede hermed i relation til, hvor stor en ressourcetilførsel der måtte anses for påkrævet for at nå målsætningen, synes jeg, at det foreløbig er et godt resultat, at de nævnte myndigheder har formået at nedbringe sagsbehandlingstiden så væsentligt, som det er anført. Jeg vil selvfølgelig fortsat løbende meget nøje følge udviklingen og også være parat til at redegøre herfor over for Folketinget, som også fokuserede stærkt på dette spørgsmål.

Situationen i det tidligere Jugoslavien og konsekvenserne af tilstrømningen af asylansøgere fra de forskellige republikker har som nævnt helt ændret billedet, og ingen havde vel i sommer drømt om, at vi ville nå op på ca. 14.000 indrejste spontanasylogere, som nu er det, jeg må bedømme som det realistiske tal for året 1992.

Et andet element i den aftale, vi gennemførte i sommer, om ændring af udlændingeloven var nedsættelsen af et udvalg, der bl.a. skulle se på mulighederne for yderligere effektivisering af asylsagsbehandlingen. Udvalget, som er nedsat med højesteretsdommer Per Sørensen som formand, er i fuld gang med sit arbejde, og i lyset af udviklingen i indrejsetallene har jeg bedt om, at udvalgets arbejde med den del af udvalgets kommissorium, der vedrører effektivisering af asylsagsbehandlingen, fremskyndes, sådan så der kan foreligge en første rapport fra udvalget i begyndelsen af foråret, som skal kunne danne grundlag for overvejel-