

[Justitsministeren]

asylansøgeren har begået kriminalitet. Direktoratet hastebehandler således de sager, hvori der sker indberetninger om overtrædelse af straffeloven, og hvor der efter de asylretlige regler kan meddeles afslag. Det synes jeg er væsentligt, idet det kan have en effekt at demonstrere over for asylansøgere, at man fra de danske myndigheders side ikke forholder sig passivt til konstaterede tilfælde af kriminalitet, men at man fremskynder sagsbehandlingen, sådan at en eventuel udvisning hurtigt vil kunne blive effektueret.

Jeg mener ikke, det kan siges klart nok, at disse asylansøgers adfærd er helt uacceptabel, og jeg mener også, man kan sige det så stærkt, at de asylansøgere, der begår kriminalitet, mere end nogen andre skader forståelsen for flygtninges vilkår, og derfor er der både et moralsk og et juridisk problem, som jeg ønsker vi ser på med alvor, uden at vi af den grund overdramatiserer situationen.

Vi kan naturligvis på et hvilket som helst tidspunkt drøfte initiativer på udlændingområdet, men for mig at se må konklusionen her og nu være, at der på en række fronter er bestræbelser i gang, nemlig:

For det første: Opstramning af asylsagsbehandlingen, som er godt på vej.

For det andet: Yderligere effektiviseringstiltag, der overvejes i Per Sørensen-udvalget, som kommer med deres første rapport, og følges op lovgivningsmæssigt.

For det tredje: At der på europæisk plan arbejdes intenst med problemerne.

For det fjerde: At vi løbende vurderer udviklingen i indrejsetallene og også må være parat til eventuelt at justere visumpolitikken.

Endelig at der i relation til kriminaliteten blandt asylansøgere er sat en række initiativer og forholdsregler i værk, hvis effekt vi vil kunne give en nærmere redegørelse for i marts måned næste år.

Jeg synes, at alt det taler for, at vi kan vende tilbage i det nye år med mere substantielle drøftelser om ændringer på udlændingområdet. Man har følt, det var naturligt – også på baggrund af den ændring, et stort flertal i Folketinget gennemførte i sommer – at give denne status for, hvordan den har udmøntet sig i virkelighedens verden.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.02

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil af ren høflighed selvfølgelig gerne begynde med at sige tak til justitsministeren, fordi ministeren gik på talerstolen og i det mindste kommenterede et og andet på udlændingområdet.

Men for god ordens skyld vil jeg gerne læse forespørgslens ordlyd for ministeren. Den er:

»Hvilke ændringer af udlændingeloven agter ministeren at foreslå i indeværende folketingssamling på baggrund af det rekordstore antal af asylansøgere, der er kommet til Danmark i 1992, samt udviklingen i kriminaliteten blandt udlændinge?«

Det var rent faktisk det, Fremskridtspartiet havde bedt justitsministeren om at svare på. Og hvad fik vi så? Vi fik en redegørelse om noget, der var sket, nemlig en lidt kortere sagsbehandling, som selvfølgelig er udmærket, men som overhovedet intet har at gøre med det spørgsmål, Fremskridtspartiet har stillet.

Når vi kommer ind på kriminaliteten, taler justitsministeren om kriminaliteten blandt asylansøgere. Jeg havde godt nok skrevet »udlændinge«, men jeg havde faktisk forestillet mig, at ministeren i sin besvarelse ville have taget kriminaliteten blandt indvandrere med. Ellers må jeg bede ministeren, når han kommer herop i næste omgang, at give mig et korrekt svar på spørgsmålet.

Jeg synes, ministeren slap for nemt om ved det. Ministeren var også lidt utilfreds med, at der var nogle – ministeren nævnte ikke Fremskridtspartiet ved navn, men jeg følte mig i hvert fald truffet – der rejste debat på forkerte tidspunkter i folketingsalen. Så må jeg sige til ministeren, at jeg synes, ministeren mange gange på meget forkerte tidspunkter rejser debatten i medierne uden at gøre noget yderligere.

Jeg tror, jeg har sagt til ministeren før, at der er et parti herinde, og det er Fremskridtsparti-