

[Dorte Bennedsen]

eller ikke rimeligt, om nogle ting burde ændres – ville hr. Tom Behnke have konstateret, at reglerne netop blev ændret på det punkt. Nu skal man forpligte sig til at forsøge eventuelle familiesammenførte forældre, men ligesom blandt danskere er der også her nogle, der ikke overholder deres forpligtelser, og hvis dette er tilfældet, kan skatteinddrivelsesreglerne tages i brug. Der er helt klart taget højde for den situation i den nye udlændingelov, og det ville hr. Tom Behnke have kunnet erkynde sig om, hvis han havde interesseret sig for tingene.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Tom Behnke for en kort bemærkning, selv om jeg synes, at vi bevæger os i udkanten af debatten.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg skal gøre det kort, hr. formand.

Jamen det ændrer jo ikke noget ved det princip, at man stadig beregner størrelsen af socialhjælp ud fra en enkelt persons formue og indtægt og ikke ud fra en husstandsindkomst.

Elisabeth Arnold (RV):

Nu har vi allerede været rundt om de fleste hjørner i udlændingepolitikken. Det har været en lang debat, og jeg skal ikke trække diskussionen voldsomt i langdrag, men jeg vil godt indledningsvis konstatere, at det sidste halve år har været en mærkelig periode, når vi taler om udlændingelovgivning. Vi havde først diskussionen om udlændingeloven i forsommeren, hvor vi brugte megen tid og megen energi på at diskutere rene petitesser og kosmetiske ændringer, som overhovedet ikke havde nogen kvantitativ betydning for udlændingeproblemet eller for flygtningestrømmen. Vi diskuterede, om forældre skulle være 60, 61, 63, 64 eller 65 år for at få lov til at komme til Danmark, vi diskuterede, om et ægteskab skulle vare 1, 2 eller 3 år, før man kunne annullere det med et pennestrøg og sige, at det var nok proforma; vi havde store skænderier om små detaljer.

Vi var fra radikal side ikke tilfredse med ændringerne i udlændingeloven, og vi var derfor ikke med i forliget. Til gengæld så vi jo i sommeren og i efteråret, da den jugoslaviske krise

brød løs, at det faktisk var muligt at arbejde hurtigt og lave et effektivt og anstændigt stykke arbejde; det var en fornøjelse at arbejde sammen med både regeringspartierne og andre partier her i Folketinget om den lovgivning. Man var lydhør, man var hurtig, man var grundig, man lyttede til FN, man deltog i internationale diskussioner, og jeg synes, at vi godt kan være det arbejde bekendt, vi udførte i den forbindelse. Jeg vil godt med det samme kvittere for det og sige til justitsministeren, at hvis vi blot altid kunne arbejde på den måde, tror jeg ikke, at vi havde så store problemer. Vi kan altså godt, hvis vi vil, vi kan handle både hurtigt og anstændigt – jeg har naturligvis fuldstændig undtaget Fremskridtspartiet i den forbindelse.

Efter den debat, vi havde i foråret, synes jeg ikke, at udlændingeloven trænger til de store ændringer. Vi ville faktisk gerne have ført nogle af tingene tilbage. Jeg synes ikke, det er her, problemerne ligger, men jeg vil da gerne sige til fru Birthe Rønn Hornbech, som nævnte de arrangerede ægteskaber, at vi har jo stadig problemer med menneskerettighederne i forbindelse med vores konfrontationer med fremmede kulturer. Hvis vi kan få en diskussion om, hvordan vi kan påvirke tingene på en eller anden måde, så vi får færre af disse arrangerede ægteskaber, uden at overtræde menneskerettighederne, og samtidig respektere de normer, som vi selv synes er rimelige – at folk selv skal bestemme, hvem de vil gifte sig med – er vi fra radikal side meget interesserede i at deltage i den diskussion.

Det er også et kulturelt problem, at selv om mange af de fremmede har boet længe i Danmark, opretholder de stadig deres egne ægteskabstraditioner, så de støder voldsomt an mod vore normer. Jeg synes godt, vi kan diskutere det, selv om vi selvfølgelig ikke her og nu vil love at medvirke til at gennemføre egentlige regler på området, men diskussionen er i hvert fald værd at tage.

Men jeg vil godt nævne tre forhold i forbindelse med flygtningeproblemerne og udlændingeproblemerne i Danmark. Det første er det evige problem med administrationen af udlændingeloven. Sagsbehandlingstiden er stadig alt for lang, synes jeg. Det er da glædeligt, at visse faser i sagsbehandlingsprocessen er blevet afkortet, men vi har jo stadig væk ulyk-