

[Justitsministeren]

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg sige, at der i forbindelse med visumprocedurerne skal anlægges det immigrationsmæssige hensyn, som fru Ebba Strange også nævnte, og det vil ofte føre til, at der vil blive givet afslag til folk, der kommer fra det samme område, men det er ikke det samme som at sige, at overhovedet ingen fra et bestemt land kan få visum. Der foregår en individuel behandling ud fra de kriterier, som er beskrevet, og så skal jeg ikke gå nærmere ned i det.

Til hr. Tom Behnke: Jeg tror også, at tidspunktet er lidt for fremskredent til, at vi skal gennemgå hele FN's flygtningekonvention, men det, der er det afgørende, er, at Danmark med vores ratifikation af denne flygtningekonvention har påtaget sig en forpligtelse til ikke at sende mennesker tilbage til lande, hvor de risikerer at blive forfulgt af politiske, religiøse eller etniske grunde – og der er ikke sat nogen kvoter i FN's flygtningekonvention.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg vil gerne undskyldte over for Tinget og ministeren, at jeg sådan i sidste øjeblik kommer ned til en kort bemærkning.

Jeg har også den bagdel, at jeg ikke har hørt resten af debatten på grund af EF og Markedsudvalget, men jeg har set ministerens svar til Information om en række af disse administrative sager, og jeg hørte lige i min øresnegl deroppe, at det var det, man var i gang med at diskutere.

Men jeg vil godt have lov til her til sidst at anfægte en ting, som ministeren har skrevet i svaret til Information om nogle af de administrative ting. Det drejer sig om den russiske jødesag, hvor ministeren skriver, at hvis man havde vidst, at det var et bryllup, den pågældende skulle til i Danmark, havde man måske truffet en anden beslutning.

Jeg vil godt spørge ministeren – og jeg undskylder, hvis spørgsmålet er stillet tidligere i dag – om det ikke er argument nok, at et menneske har sine gamle forældre, sin søster og sin datter boende i Danmark. Nu kan vi ikke gå ind i en konkret sag – det er rigtigt, at den pågældende to gange har søgt politisk asyl på grund af antisemitisme i Moskva og har fået afslag – men er det et menneskesyn at have at nægte et menneske at besøge sine pårørende i

Danmark? Manden er 56 år, så hans forældre må altså være omkring de 80!

Hvis det endelig var, at han ville misbruge det, som ministeren i alt fald i sit svar til Information antydede, har man da et så åbenbart grundløst tilfælde her, hvor man har været hele asylbehandlingen igennem, at man kunne stå en eller to dage efter, at hans besøgsvikum var udløbet, og smide ham ud.

Når jeg har været lidt hård i denne sag og i en anden sag – om en ghanesisk kvinde – som ministeren og jeg har haft sammen, er det, fordi man efter min opfattelse vælger de meget negative indfaldsvinkler i enkeltsager, der generelt set ikke betyder noget. Det er jo ikke 10.000, 5.000 eller 500 mennesker, vi snakker om, men enkelttilfælde, hvor man ud fra et menneskeligt grundlag burde kunne vælge anderledes.

Når jeg tillod mig at tage ordet her til sidst, var det, fordi jeg ikke synes, at påstanden om brylluppet skulle have lov til at stå alene; for mig at se er det lige så menneskeligt belastende, at man ikke kan komme på besøg hos sine 80-årige forældre.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Der er immigrationshensyn at tage, svarede ministeren mig. Jeg vil godt vide, hvad det er for immigrationshensyn.

Hvis herboende folk af fremmed afstamning får besøg af familiemedlemmer og disse skulle søge om asyl, er sagen jo den, at de ikke får lov at blive her. Hvis de kommer fra lande, der ikke giver asylgrundlag, bliver de sendt ud af landet igen – og det skal de også.

Men automatikken består i, at der ikke bliver taget individuelle hensyn, og den udstrækker sig også til de tilfælde, hvor en besøgende beder om asyl, for så skal vi ikke engang behandle asylsagen her i landet; vedkommende skal sendes tilbage til det land, han kom fra.

Der er simpelt hen automatik i disse afslag, og når jeg ser, at de mennesker, der har boet her i 10-15-20 år og gerne vil have besøg af noget nær familie, ikke kan få det, fordi vi har lukket vores land for den type mennesker, synes jeg hverken, det er en rimelig eller en værdig måde at behandle folk på.

**Justitsministeren (Engell):**