

[Aage Brusgaard]

en illusion i det indre marked.« Det vil altså sige, at både Det Danske Handelskammer, Industrirådet og andre siger, at der ikke er meget ved, at vi stemte for EF-pakken i 1986, der skulle betyde fri handel over landegrænserne, når Danmark bliver ved med at pålægge nye afgifter.

Hvis man siger ja til dette forslag, vil alle, der skal købe engangsemballage efter 1. januar, køre til Tyskland, og der er ingen, der kan forbyde det. Der vil gå arbejdspladser tabt i Danmark, der vil gå en masse benzin til spilde, og vores skatte- og toldvæsen skal ud at kontrollere 30.000 virksomheder; det er det, man vil få ud af det.

Jeg har også lige nogle bemærkninger til lovforslag nr. L 70, hvorefter man vil hæve affaldsafgiften fra de nuværende 130 kr. pr. t til 160 kr. og 195 kr. pr. t; det er Fremskridtspartiet modstander af. Det er en ny afgift, der vil give 115 mio. kr. til statskassen om året, siger man. Regeringen taler ofte om skattelettelse i pressemeddelelser og læserbreve og siger, at hvis der indføres nye miljøafgifter eller andre afgifter, vil det ske i forbindelse med skattelettelse. Derfor vil jeg godt spørge vores miljøminister: Hvor er skattelettelsen i dette forslag? Dette er en helt klar ekstraskat til borgerne på 115 mio. kr. om året.

Vi har fået henvendelser fra flere kommunale organisationer, som også er modstandere, og vi har fået brev fra Danske Vognmænd, der skriver, at lovforslaget yderligere vil forringe vognmandserhvervets forhold, for det er vognmændene, der skal betale afgiften til det offentlige, og hvis vognmanden ikke kan få pengene ind hos industrien, får han yderligere likviditetsproblemer.

Formanden:

Jeg foreslår, at vi i dag lader de politiske forhandlinger foregå i Edinburgh og fra salens talerstol og ikke rundt i salens kroge og hjørner. Vi må have mere ro i salen; der foregår en forhandling.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg holder absolut med formanden og kan anbefale alle at støtte Fremskridtspartiets forslag, også ændringsforslagene til L 70.

Formanden:

Mine udtalelser er aldrig en del af debatten.

Martin Glerup (S):

Fra Socialdemokratiets side er vi tværtimod godt tilfredse med, at der nu sker en prisgradering, sådan at det bliver dyrere at foretage miljøfjendtlig deponering af affald. Det er bedre i stedet at genbruge, og det, der ikke kan genbruges, skal brændes. Vi er som sagt godt tilfredse; vi så bare gerne, at man gik endnu videre i gradueringen.

Vi må huske på, at Danmark kun har 15 års lossepladskapacitet tilbage – det varierer fra 31 år i Vestsjællands Amt til under 5 år i Storstrøms Amt, Bornholms Amt og Fyns Amt, og vi ved alle sammen, hvor svært det er at placere nye lossepladser, vindmølleparker osv., hvorfor det er meget vigtigt, at vi minimerer den mængde, der skal graves ned. Så sent som i 1991 blev der gravet 1,2 mio. t brændbart affald ned; det vil vi gerne have sat en stopper for.

Vi mener også, at den afgift, vi nu kommer op på i Danmark, stadig væk er 2-3 gange mindre, end den er i Tyskland, og hvis vi ikke får kigget på denne afgifts størrelse, kan vi frygte, at vi i endnu højere grad vil blive gjort til genstand for affaldsturisme. Derfor vil vi gerne have ministerens tilsagn om, at afgiftsniveauet bliver revurderet i forbindelse med finanslovforhandlingerne for 1994, sådan at vi kan vurdere det med henblik på de kommende år.

Vi støtter forslaget om engangsservicet, fordi det er nødvendigt af hensyn til det indre EF-marked, som træder i kraft om 20 dage, men det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi frygter, at ordningen bliver kaotisk, hvis flere tusinde grillbarer, cafeteriaer, kantiner, sports-haller osv. skal til at afregne 50 pct. afgift til staten i forbindelse med momsens, når de køber engangsservice i Tyskland.

Det kan nemlig være meget svært at skelne mellem de forskellige former for afgifts- og ikkeafgiftsbelagte varer, bl.a. pølsebakker, pommes frites-bakker og paptallerkner, og da der ingen afgift er på de helt små og de helt store engangsglas, men på alle dem midt imellem, bliver det meget vanskeligt at administrere.

Vi kan frygte, at det vil skade danske arbejdspladser, og at det ikke indbringer de penge, som man regner med, men lad os nu se, om det går så galt. Vi vil i hvert fald gerne have en midtvejsvurdering midt på året, og under alle omstændigheder er vi tilfredse med miljømini-