

[Martin Glerup]

sterens tilsagn om at lave en bedre ordning, hvis denne ikke virker efter hensigten.

Til hr. Aage Brusgaard vil jeg sige, at provenuet for engangsserviceafgiften i 1991 udgjorde 68,2 mio. kr., og det er et lidt andet beløb end det, der blev nævnt af hr. Aage Brusgaard.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Hr. Aage Brusgaard vendte sig imod to af lovforslagene og i særdeleshed imod lovforslaget om engangsservice. Det er fuldstændig rigtigt, som hr. Martin Glerup sagde, at dette er en lovteknisk ændring, som er betinget af det indre marked, således at der kan opkræves de samme afgifter, som hidtil er blevet opkrævet, men på grund af ny grænsestruktur selvfølgelig på en anden måde.

Jeg er fuldstændig på det rene med, at der er ting, der virker mærkelige – for nu at sige det pænt – i forbindelse med definitionen af engangsservice. Jeg har derfor også sagt til udvalget, at jeg meget gerne vil se på en ændring af loven, og at det, det her drejede sig om, var at sørge for opkrævningsrettighederne – opkrævningslovmæssighed – pr. 1. januar; vi går jo alle ind for, at det skal være en lovmæssig opkrævning.

Det står også her, at jeg meget gerne til næste folketingssamling vil se på en ændring af selve loven, hvis det viser sig, at vi får de utilsigtede kontrolvirkninger og vanskelige registreringsvirkninger, som nogle frygter. Jeg er også meget indstillet på at lave en mere gennemskuelig og mere rationel engangsservicebeskrivelse – så vi ved, hvad der falder indenfor – end nogle henvendelser tyder på kan blive tilfældet.

Om priserne må jeg sige, at jeg har checket, hvad man som forbruger må betale for engangsservice i Tyskland og i Danmark, og det er ikke billigere at købe et almindeligt standardsæt engangsservice i Tyskland. Vi kan også læse i dagens aviser, at der nu kommer en kraftig afgift på engangsservice i Kassel og i Belgien, og det er selvfølgelig, fordi alle er klar over, at der er det lossepladsproblem, som hr. Martin Glerup var inde på. Så selv om der ikke er nogen afgift i øjeblikket i EF-landene, kommer den altså

Det er ikke sandt, som hr. Aage Brusgaard sagde, at der ikke er skattelettelser i forslaget. Der er lige præcis skattelettelser i forslaget, fordi vi samtidig har ophævet mælketiøren. Tiøren er altså faldet, vil jeg sige til hr. Aage Brusgaard, og deri ligger skattelettelsen.

Der står, og det sagde jeg også udtrykkeligt ved førstebehandlingen, at det merprovenu, der kommer, skal indgå i den grønne skattereform, som regeringen forbereder, således at det merprovenu, som måtte opstå mellem affaldsafgiften og mælketiøren, vil blive brugt i forbindelse med lettelsen af personskatterne. Så der er altså dækning for regeringens synspunkt om, at skatter og afgifter ikke skal stige.

Jeg er ganske enig med hr. Martin Glerup i ønsket om prisdifferentiering; derfor indfører vi den også i denne omgang, og jeg vil godt give tilsagn om, at jeg naturligvis vil følge virkningen af den med henblik på eventuelt i forbindelse med næste finanslov at foretage en yderligere ændring. Jeg har bebudet, at det skal ske i 1995-96, men jeg har intet imod at gøre det i den kommende samling, hvis vi har gjort nogle erfaringer.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Til miljøministeren: Lovforslag nr. L 70 betyder en skatteforøgelse på 115 mio. kr. om året; dermed basta!

At man så i lovforslag nr. L 67 har sparet på mælkekartonafgiften, der var en uretfærdig skat, kan man ikke sammenligne med lovforslag nr. L 70, der er en ny uretfærdig skat.

Ministeren sagde, at det ville indgå i de senere skattelettelsesforhandlinger, eller noget i den retning, men det, jeg spurgte om, var, hvorfor vi ikke kunne få det samtidig. Det er ligesom med alle andre skatter og afgifter: Man lover, at en nedsættelse nok skal komme, og det har den borgerlige regering nu lovet siden 1982.

Både hr. Martin Glerup og miljøministeren sagde, at lovforslaget om engangsservice var fremsat på grund af EF og det indre marked. Det er noget sludder, for i alle øvrige 11 EF-lande er engangsemballage totalt afgiftsfri, så hvis det var af hensyn til det indre marked, skulle vi støtte mit forslag om at sætte afgiften ned fra 50 til 20 pct., sådan at den var på samme niveau som for indpakningsemballagen.