

[Aage Brusgaard]

Til hr. Martin Glerup, som nævnte, at det var forkert, at jeg nævnte, at man skønnede, at indtægten ville blive 330 mio. kr., vil jeg godt sige, at det står på bagsiden af lovforslag nr. L 67. Hr. Martin Glerup nævnte 58 mio. kr., men det var jo det, der kom ind i 1991 med en lave-re afgift; det, man skønner, kan læses på bagsiden, og det er 330 mio. kr. Men hvis hr. Martin Glerup har ret i, at det kun er 58 mio. kr., og det vil jeg da håbe han har, er det endnu mere kaotisk, at man vil undersøge 30.000 virksomheders regnskab, for pengene er brugt til administration, længe før man er nået så langt, at virksomhederne har forstået det.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Hr. Aage Brusgaard ved godt, at det er, fordi grænsekontrolmuligheden som følge af det indre marked ophører, at vi er nødt til at lave disse ændringer. Der er kun 20 dage til, at det træder i kraft, og derfor er der altså ingen vej udenom.

Men vi er enige i, at der bør ses på ordningen, og der er ingen tvivl om, at den skal revideres, sådan som miljøministeren nu også har givet tilsagn om at han vil, og det kan vi være meget godt tilfredse med.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg skal gøre de sidste af hr. Martin Glerups ord til mine og skal derfor ikke gentage dem, men kun svare på det med skattelettelsen, der altså er samtidig. Når man opkræver en højere affaldsafgift og samtidig letter mælketørens, er det samtidig. Det er rigtigt, at der så er et mellemrum på ca. 25 mio. kr., fordi tingene ikke går lige op, men jeg har jo meddelt, at dette indgår i provenuet i forbindelse med skattereforment – altså med henblik på lettelse af personskatterne – men de 80 mio. kr. er der altså nu som lettelser, og Folketingets beslutning i dag vil glæde børnefamilierne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger. (Lovforslag nr. L 67).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 6 stemte for, 107 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes uden afstemning.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om visse miljøafgifter. (Lovforslag nr. L 68).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 6 stemte for, 107 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 6 stemte for, 107 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 4
forkastedes uden afstemning.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes uden afstemning.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.