

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Ser vi tilbage på det udvalgsarbejde, der har været mellem første og anden behandling, kan vi konstatere, at justitsministeren, som det også kan læses i betænkningen, har givet regeringens garanti for, at dette lovforslag juridisk set ikke er i strid med grundloven, og at de penge, som nu inddrages, skal bruges til uddannelse. Det var Socialdemokratiets krav for at medvirke til dette lovforslags vedtagelse.

Hvorfor befinder vi os nu i denne situation? Det skyldes, at aftaler ikke giver samme retssikkerhed som love. I loven fra før FerieGiroens oprettelse stod, at Feriefonden skulle have 5 pct. af det, der – dengang benævnt Feriemærkefonden – indestod hos Post- og Telegrafvæsenet. Efter FerieGiroens indførelse bortfaldt den paragraf og blev erstattet af et aktstykke og en bestemmelse i Feriefondens vedtægter, hvorefter det blev aftalt, at FerieGiroen skulle forrentes med diskontoen plus 1 pct.; senest er det blevet til en aftale mellem Feriefonden og Jyske Bank.

Det ubehagelige ved denne situation er, at regeringen siden 1988 har været bekendt med svækkelsen af retssikkerheden og også tidligere har meddelt Rigsrevisionen, at det ville blive bragt på plads. Det er ikke sket, hvorfor det i dag kan lade sig gøre at inddrage de penge, som lønmodtagerne i visse tilfælde gennem overenskomster har sikret sig efter den hidtidige praksis gik til Feriefonden til ferieformål for lønmodtagere. Det kan altså godt være, at inddragelsen juridisk set er korrekt, men moralsk set er den det ikke.

For at der for fremtiden ikke skal være nogen tvivl, vil jeg godt bede arbejdsministeren om at forklare Folketinget, hvad der menes med, at partierne efter 1993-94 er frit stillede. Mit direkte spørgsmål er, om der ikke i det lovforslag, som vi her har på bordet, ligger, at Feriefonden i fremtiden er sikret retten til at oppebære renteafkastet.

I uddybningerne til udvalget har justitsministeren bekræftet, at der har været tilstrækkelig hjemmel til at lade Feriefonden modtage afka-

stet fra FerieGiroen, men da denne hjemmel ikke er lovfæstet med hensyn til fremtiden, er der også hjemmel til at inddrage afkast til andet formål. Jeg vil godt sige, at det er noget rod, og regeringen har siden 1988 vidst, at der skulle skabes klarhed, og derfor skal jeg spørge justitsministeren, om der nu bliver skabt klarhed, så man lovsikrer Feriefonden og afkastet til den.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Det ligger heldigvis sådan, at juraen i forbindelse med dette forslag er meget godt belyst i de fuldstændig entydige svar, som er givet til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg. Det drejer sig om udtalelser fra Justitsministeriet, men det er også Arbejdsmarkedsudvalget bekendt, at man fra anden side har modtaget kopi af et responsum, hvis vurderinger er fuldstændig identiske med dem, som er anlagt i Justitsministeriet; herom kan der altså overhovedet ikke være nogen tvivl.

Så spurgte hr. Ole Vagn Christensen til situationen, når den bemyndigelse, som jeg får med dette lovforslag, er udløbet, og dertil må jeg svare, at efter 1993 og eventuelt efter en del af 1994, som er nødvendig for at fremskaffe det fornødne niveau i bevillingerne til uddannelse, er der ikke nogen aftale mellem partierne om, hvad der skal ske, og det er naturligvis baggrunden for formuleringen om, at partierne derefter står frit.

Formanden:

Jeg må bede om, at man dæmper løsslupenheden i sidekabinettet en lille smule.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg skal gentage mit spørgsmål fra tidligere, for jeg forstod udmærket, hvad det var, arbejdsministeren sagde, nemlig at der ingen aftale eksisterer efter 1993-94. Betyder det, at vi vil få den samme uklarhed om udbetalingen til Feriefonden – det var sådan set det, mit spørgsmål gik på – eller sikrer vi med dette forslag, at der nu foreligger en lov hjemlet ret til, at Feriefonden kan modtage afkastet?

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Når jeg har bedt om ordet, er det, fordi der