

[Lilli Gyldenkilde]

ikke er kommet noget svar på spørgsmålet, og da jeg er temmelig optaget af, at der i hvert fald bliver svaret på de stillede spørgsmål, vil jeg bede ministeren om at redegøre for, hvad der sker, når udgangen af 1994 er nået og de 200 mio. kr. er anvendt.

Som det fremgår af svarene på de spørgsmål, som er stillet i udvalget, er det rigtigt, at arbejdsministerens bemyndigelse til at hæve penge til uddannelsesformål udløber i 1994, men betyder det så, at hvis loven i øvrigt ikke er ændret, vil det renteaftak, der så kommer, tilgå Feriefonden? Det er det væsentlige spørgsmål at få afklaret, og det tillader jeg mig at bede ministeren om at svare på, for det er lige nu vigtigt for sagen.

Poul Nødgaard (FP):

Når de seks forligspartier bag finansloven føler sig motiveret til at beslaglægge en del af Feriefondens renteaftak, skyldes det givetvis, at renteaftaket under den hidtidige lov ikke tilfalder lønmodtagerne. Formentlig opfatter forligspartierne således renteaftaket som et frit gode, der kan anvendes efter forgodtbefindende.

Fremskridtspartiet mener dog, at denne motivation er irrelevant for en ændring af ferieloven. Ønsket om at ændre ferieloven rejser snarere et principielt spørgsmål om statens rolle for så vidt angår lønmodtagernes ferieopsparing.

Fremskridtspartiet er og har altid været modstander af statslig indblanding på områder, der principielt må betragtes som overenskomstansliggender. Lovforslaget har kun befæstet denne modstand, idet lønmodtagernes retssikkerhed herved undermineres. At ændre ferielovens formålsbestemmelser, så en del af renteaftaket kan anvendes f.eks. til voksenuddannelse, er efter vores opfattelse ren og skær ekspropriation. Fremskridtspartiet mener, at renteaftaket alene skal tilfalde lønmodtagerne, og har således været immun over for vilkårlige finanspolitiske indgreb, sådan som vi ser det ved dette lovforslag.

Fremskridtspartiet mener ikke, at en sådan retssikring kan ske inden for rammerne af den nuværende ferielov, men kun ved at liberalisere ferielovgivningen, så den enkelte lønmodtager frit kan placere sine feriepenge og dermed også få det fulde renteaftak. Et sådant initi-

ativ vil Fremskridtspartiet tage, og det burde kunne støttes af et bredt flertal i Folketinget; specielt mener jeg ikke, at Socialdemokratiet i længden kan holde til, at man blot inddrager lønmodtagernes rente af feriepengene.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Med hensyn til hr. Poul Nødgaards påstand om ekspropriation skal jeg blot nøjes med at henvise til de entydige svar, som er givet til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, og som jeg er helt sikker på at hr. Poul Nødgaard har studeret grundigt; jeg tænker her ikke mindst på det bidrag, der er kommet fra Justitsministeriet om just det spørgsmål, som hr. Nødgaard berørte i sit indlæg for et øjeblik siden.

Hr. Ole Vagn Christensen og fru Lilli Gyldenkilde har ønsket en uddybning af, hvad der præcist er aftalt, og hvad der sker, når aftalen udløber.

Det, der er aftalt, er, at indtil der er skaffet et provenu på 200 mio. kr. til uddannelsesformål for lønmodtagere, har jeg fået en bemyndigelse til at forhandle med Arbejdsmarkedet Feriefond om, hvor meget den nødvendigvis skal have til administration, og hvor meget der kan gå til uddannelsesformål. Når de 200 mio. kr. er nået, vender vi tilbage til den – om jeg så må sige – eksisterende retstilstand, medmindre et flertal i Folketinget forinden har besluttet noget andet.

Formanden:

Jeg må stadig henstille, at der bliver mere ro i sidegangen. Det er umuligt i den side af salen at høre, hvad der bliver sagt fra talerstolen, hvorimod man tydeligt kan høre – lad mig sige det – hvad der bliver sagt i sidegangen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes, det er en overordentlig interessant situation, at vi her fik klargjort af arbejdsministeren, at der i virkeligheden ikke er lovsikret noget om lønmodtagernes midler, som bliver indbetalt på FerieGiro. Sådan må jeg forstå arbejdsministerens udtalelse, og på den baggrund skal jeg bede om, at sagen kommer tilbage til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.