

[Erling Olsen]

te 30 personer er et minimum for at udføre den obligatoriske kontrol med samtlige regnskaber.

Der siges ikke i industriministerens svar, at der kræves 30 personer for at udføre den obligatoriske kontrol. Der siges, at der kræves én person, fordi man i forvejen ser regnskaberne efter, når de bliver sendt ind, og man siger: Det vil kræve én person mere til lige at kigge efter, om der nu er noget, som er åbenbart ulovligt.

Det, der kræver 30 personer, er at forfølge de åbenbare ulovligheder. Og hvis man mener, at 30 personer her er et minimum, må man åbenbart mene, at der er endnu flere ulovligheder end det, der er antydnet her. Jeg synes, det er uforsvarligt ikke at skride ind, hvis revisor har skrevet, at der sker noget, der er åbenbart ulovligt.

Kim Behnke (FP):

Hr. Erling Olsen får det jo til at lyde, som om de partier og de folketingsmedlemmer, der ikke støtter hr. Erling Olsens ændringsforslag, nærmest har den opfattelse, at folk bare skal have lov til at få deres revisionspåtegninger, og derefter sker der ikke yderligere.

Men hr. Erling Olsen ved jo godt, at sådan er det virkelige liv ikke. Det er jo sådan, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen selvfølgelig får tilsendt regnskaberne – det skal den ifølge gældende lovgivning – men de lokale skattemyndigheder i de kommuner, hvor de pågældende selskaber har hjemsted, får jo også tilsendt de pågældende regnskaber.

Den egentlige ligning af regnskaberne foregår jo i kommunerne, hvorfor der ikke bare er tale om, at det er Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der skal foretage denne stikprøvekontrol, men der foretages også en gennemgang af selskabernes regnskaber af skattemyndighederne med henblik på at beregne skatten for de pågældende selskaber. Og er der en revisionspåtegning, hvor revisor har gjort opmærksom på, at der er tale om klare ulovligheder, gad jeg nok se den skattemyndighed, der sidder dette overhørig.

Vi frygter, at det, man fra Socialdemokratiets og SF's side ønsker, er at få ansat disse 30 årsværk, så man rigtig kan komme til at kontrollere de danske virksomheder og så alt, hvad der overhovedet kommer ind, skal kigges igennem med lup for øjet.

Det ønsker vi ikke. Vi ønsker ikke, at man laver den dobbeltkontrol, for vi er fuldt tryggede ved den revision, der foregår ved skattemyndighederne af de pågældende selskabers regnskaber.

(Kort bemærkning).

Erling Olsen (S):

Det er ikke luppen, de skal have frem. Det, der står i lovforslaget, er åbenbare overtrædelser af aktieselskabs-, anpartsselskabs-, årsregnskabs- og bogføringsloven.

Det er heller ikke først og fremmest et skattepørgsmål. Aktionærloven f.eks. ser skattevæsenet ikke på. Det er nok så meget et hensyn til kreditorerne og til investorerne, som det er et hensyn til myndighederne.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jo, men i forhold til aktionærerne osv. holdes der jo en generalforsamling i det pågældende aktieselskab. Hvis revisoren kommer til generalforsamlingen og siger: Direktionen har bedrøget og snydt og overtrådt gældende lovgivning, gad jeg nok se den generalforsamling, der blot med applaus godkender regnskabet. Man holder jo netop generalforsamlinger i aktie- og andre selskaber for at kunne gribe ind i sådanne situationer.

Der er så mange kontroller på regnskaber allerede i dag, at der ikke er nogen grund til at udvide personalet i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med yderligere 30 personer.

Der står nok, at det forventes, at når man er kommet igennem den første pukkel, vil der være en vis præventiv virkning, og så vil man med årene ikke længere have brug for de 30 årsværk til at lave dette stykke arbejde, men vi ved jo ganske udmærket, at så snart de 30 årsværk er kommet inden for døren, bliver de der til tid og evighed, for så finder hr. Erling Olsen eller andre såmænd nok på nogle andre opgaver. Så vil man have kigget regnskaberne igennem på en ny måde, så vil man have lavet en ny statistik, osv. Vi har alt for mange offentligt ansatte, og ansvaret for virksomhederne skal ligge i virksomhederne; man skal ikke altid bare kunne sende alting ind til staten og så vaske sine hænder.