

[Kim Behnke]

De embedsmænd, der kommer til at skulle sidde og lave dette arbejde, er jo ikke nogen særlige Guds udvalgte. Det er ganske almindelige mennesker, som også vil kunne begå fejl, som også vil kunne overse noget, men så har man statens grønne stempel. Det grønne stempel fra staten ønsker vi ikke at give.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Det er jo en mærkelig sag, denne her, som vedrører spørgsmålet om, hvorvidt vi skulle ansætte 30 personer ekstra i en styrelse til kontrol, som normalt ikke fører kontrol. I øjeblikket har vi altså direktionen som ansvarlig og bestyrelsen og revisionen og skattevæsenet og politiet, og så har vi sidst, men ikke mindst, alle konkurrenterne. Man kan altså bede om hinandens regnskaber, og det vil sige, at konkurrenterne også har et vist styr på, om der er nogen ulovlige revisionsbemærkninger. Vi laver altså i denne samling en stramning af revisorloven og af bestyrelsesansvaret, og begge dele skulle fremme sagen. Det betyder ikke, at vi nødvendigvis mener, at det er nok, eller at det er det eneste. Med de svar, vi har fået, er jeg meget enig med hr. Erling Olsen i, at der skal gøres noget, hvis der forekommer ulovligheder, der ikke bliver gjort noget ved, men vi går ikke ind for, at en registrerende myndighed skal være et politi; altså vi går ikke ind for oprettelsen af yderligere et politikorps.

(Kort bemærkning).

**Erling Olsen (S):**

Som loven er udformet, kan myndighederne skride ind. Det betyder, at man kan tage nogle ganske få ud og gøre noget ved dem, mens resten slipper. Jeg mener, at alle, der har begået det, der hedder åbenbare ulovligheder, skal stå til regnskab for det.

Så taler man om, at myndighederne ikke skal give et stempel. Jamen i dag giver de rent faktisk et stempel. Man har det stempel, at når regnskaberne er indleveret og registreret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, har folk også et krav på, at der ikke er åbenbare ulovligheder i dem.

Endelig vil denne lovgivning jo først træde i kraft den 1. januar til næste år, og skulle man som hr. Kai Dige Bach finde et andet system,

der er mindre bureaukratisk og bedre, drøfter vi det meget gerne, men chancen for at finde et andet system er formentlig størst, hvis vi vedtager dette forslag til ændringer, for så vil der være et incitament til det.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det Radikale Venstre har i betænkningen angivet, at vi vil redegøre for vores stilling her ved anden behandling, og det er det, jeg skal gøre nu.

Jeg kan med det samme sige, at Det Radikale Venstre ved denne anden behandling vil stemme imod de stillede ændringsforslag for at give industriministeren endnu en chance for at komme med et eller andet, der løser det problem, som hun selv har markeret der er. Socialdemokratiets forslag er meget omfattende, men jeg vil gerne med det samme sige, at dersom industriministeren ikke mellem anden og tredje behandling af lovforslaget kommer med et forslag, vil vi i tillægsbetænkningen stille ændringsforslaget sammen med S og SF og stemme for det ved tredjebehandlingen, for vi mener, det er vigtigt, at der bliver taget fat på det problem nu.

Industriministeren får altså endnu en chance for at komme med et forslag, og bruger industriministeren ikke den, sådan at der kommer et tilfredsstillende forslag, bliver det ændringsforslag, som vi altså i første runde stemmer imod, vedtaget ved tredjebehandlingen.

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Det, der kalder mig herop, er fru Lone Dybkjærs ønske om at få et ændringsforslag allerede mellem anden og tredje behandling. Jeg vil kalde det lovsjusk af værste skuffe på nuværende tidspunkt at stille et ændringsforslag, som skal tage højde for, hvad vi *ikke* ved, nemlig hvordan de stramninger, vi gennemfører i dag og på torsdag i andre lovgivninger, kommer til at virke. Vi strammer revisionsansvaret, vi strammer bestyrelsesansvaret, og vi strammer generelt også her reglerne i årsregnskabsloven.

Det forslag, som fru Lone Dybkjær agter at stemme for ved tredjebehandlingen – da jeg ikke kan opfylde ønsket om at komme med et nyt forslag i dag – er et forslag, der først kan træde i kraft 1. januar 1994. Jeg mener, det vil være helt urimeligt lovsjusk at begynde at