

[Kirsten Jacobsen]

Når hr. Erling Olsen så ivrigt deltager i det her, så kan jeg meget godt forstå det. Hr. Erling Olsen mener måske mere end nogen anden, at visse oplysninger ikke skal tilgå dette parlaments medlemmer, men det er hr. Erling Olsens problem, det er ikke parlamentets problem. Jeg synes, at når oplysninger af fortrolig karakter er blevet respekteret som fortrolige papirer, så er der ingen som helst grund til at vedtage en særlig lov gældende for et bestemt medlem af Folketinget og oven i købet indrømme det.

(Kort bemærkning).

Erling Olsen (S):

Nu synes jeg endelig, at fru Kirsten Jacobsen skulle have lov til at have sit eget navn på dette lovforslag, men hvis jeg skulle føje nogle navne til, så har vi jo haft eksempler på det før. Det var 3 medlemmer, tror jeg, af partiet VS, der lækkede nogle oplysninger, der var givet fortroligt til et folketingsudvalg.

Jeg mener, at vi foreløbig må holde rullegardinet nede, men hvis en minister ikke giver de oplysninger, som Folketinget rettelig har krav på, kan vi genvurdere situationen.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg synes, hr. Erling Olsens forklaring er meget, meget tynd. Det forekommer dog stadig væk, at Folketinget får fortrolige oplysninger. Det er sket i ét tilfælde, at 3 folketingsmedlemmer af VS offentliggjorde sådanne fortrolige oplysninger, og de blev stillet for retten og dømt, som hr. Erling Olsen ved, men det blev ikke brugt som generel anledning til aldrig nogen sinde at forsyne Folketinget med fortrolige oplysninger, selvfølgelig ikke.

Jeg kan sige, at vi støtter fru Kirsten Jacobsen i denne sag. Vi er, som enhver ved, uenige om mange ting, men fru Kirsten Jacobsens indsats for at bide nogle høje herrer i haserne synes vi er beundringsværdig.

Vi kender ikke eksempler på, at oplysninger har været misbrugt, så vi stemmer for det forslag, som Fremskridtspartiet har stillet, og jeg forstår egentlig ikke helt, hvorfor Socialdemokratiet ikke gør det samme.

Jeg skal anmode om at få L 61 tilbage til udvalget mellem anden- og tredjebehandlingen og så i øvrigt redegøre for Det Radikale Venstres afstemning på et enkelt af punkterne, hvor vi i betænkningen har sagt, at vi vil redegøre her ved andenbehandlingen. Og vi vil her under andenbehandlingen stemme imod S' og SF's forslag om at forhindre – det er i hvert fald det, der står – omdannelse af andelselskaber til aktieselskaber. Jeg føler mig ikke overbevist om argumentationen. Jeg har prøvet at finde frem til, om det er en generel opfattelse hos S og SF, at man foretrækker andelselskaber frem for aktieselskaber, og har ikke kunnet få andet svar end det, der står i betænkningen.

Jeg føler, at industriministerens forslag – men det er så det, jeg gerne vil have en fornyet drøftelse af mellem anden- og tredjebehandlingen – i det mindste betyder, at der er visse formelle krav, der skal overholdes, krav, som man vel ikke med 100 pct.s sikkerhed kan sige eksisterer i dag. Det er baggrunden for, at vi ønsker det tilbage mellem anden- og tredjebehandlingen, men nu ved andenbehandlingen stemmer vi imod S' og SF's forslag.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg vil tage fat i et andet hjørne af dette lovkompleks, nemlig at der nu bliver indført offentlige repræsentanter også i forsikringselskabernes bestyrelser. Det synes jeg er godt.

Men så har vi brug for en diskussion om, dels hvordan de skal bruges, dels hvordan de skal udpeges. Til det formål har jeg bedt industriministeren komme med en liste over partitilhørsforhold for de hidtil udnævnte repræsentanter, for der er en klar mistanke om, at ministeren udnævner mennesker fra sit eget bagland og ikke bredt. Ministeren har ikke imødekommet dette med henvisning til, at der er enkelte, hvis partitilhørsforhold hun ikke kender. Men så må vi gå igennem det ud fra eget personkendskab.

Hvis vi nøjes med at kigge på nuværende og tidligere medlemmer af Folketinget, har jeg noteret mig, at der er 4 konservative, 2 radikale og 1 CD'er, og der er en tidligere Venstreborgmester. Blandt Socialdemokraterne kunne jeg finde et tidligere folketingsmedlem, der har fået et medlemskab i en bestyrelse for en andelskasse. Det er alt, hvad jeg har kunnet finde af

Lone Dybkjær (RV):