

[Jytte Andersen]

det skal udgøre et reelt tilskud til forældrene og dermed billiggøre adoptionen, og tilskuddet skal ikke gå til adoptionsforeningernes indtjening og formuedannelse. Derfor vil vi holde regeringen fast på, at prisudviklingen skal følges meget nøje.

Med disse bemærkninger skal jeg på Socialdemokratiets vegne sige, at vi støtter lovforslaget. Vi lægger også megen vægt på, at det er en engangsforestilling, at det skal finansieres af satspuljemidlerne, og at det fra næste år skal ind i finansloven på normal vis.

Pia Christmas-Møller (KF):

Der er ikke nogen grund til at forlænge debatten. Jeg kan give fuld tilslutning til Socialdemokratiets ordførerindlæg. Vi støtter forslaget fra konservativ side og lægger ligesom Socialdemokratiet stor vægt på, at de formidlende organisationer bliver kigget godt og grundigt i kortene; det er ikke meningen, at de her ved skal få en lejlighed til at forhøje gebyrerne.

Så alt i alt giver vi tilslutning til lovforslaget og håber på en hurtig udvalgsbehandling.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal gøre det kort.

Vi støtter i Venstre dette lovforslag. Vi synes, det er godt, at adoptionstilskuddet bliver forhøjet, men vi lægger meget stor vægt på, at vi nu også får fulgt sagen op og får kontrolleret, at det forhøjede tilskud ikke betyder, at gebyrerne til de formidlende organisationer stiger. Vi vil nøje følge, at pengene ikke går til det formål, men bliver et reelt tilskud til at dække de omkostninger, der er forbundet med adoption.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Også SF kan støtte lovforslaget. Vi har – ligesom andre partier formentlig – fået henvendelser fra folk om, at det er blevet meget dyrt at hente børn hertil fra lande langt herfra, og at beløbet trænger til at blive sat op.

Jeg skal med det samme sige, at vi i SF formentlig ikke ville have fundet på at finansiere det på denne måde, men da satspuljeforliget er et forlig, som SF deltager i, har vi godkendt, at det bliver finansieret af disse midler i år; men det forhøjede tilskud skal på finansloven til næste år og skal ikke indgå i de drøftelser, vi skal have til næste år.

Jeg er i øvrigt enig i de bemærkninger, som Socialdemokratiets ordfører kom med om, at det ikke er meningen med dette forslag, at de organisationer, der formidler adoption, skal tjene penge og dermed kan opbygge yderligere formue osv. Det er et tilskud til de børnefamilier, som ikke er så velstillede, men som gerne vil adoptere et udenlandsk barn. Også hvis man tager barn nummer to, især hvis det er et handicappet barn – sådan er adoptionsloven jo – mener vi, at der skal være en hjælp, der er lidt større end den eksisterende. Det er det, der er meningen med det.

Derfor støtter vi forslaget.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har altid været af den opfattelse, at det burde gøres nemmere at adoptere. Man burde fjerne en masse af de bureaukratiske sagsgange, der skal til, en masse af de stramme regler, der er, for at man overhovedet kan få lov til at adoptere. Vi så gerne, at man lavede en mere generel liberalisering af dette område og gjorde det nemmere at adoptere.

I den forbindelse vil jeg dog sige, at vi også gerne havde set, at man havde skrevet lovforslaget på en sådan måde, at de mennesker, der skal bruge loven, og som den vedrører, kunne forstå den. Man skriver i punkt 1, at ydelsen udbetales kvartalsvis senest den seneste hverdag, dog undtaget lørdag, forud for den 21. i kvartalets første måned. Så kan man sætte sig til at beregne, hvilken dag det er. Men man kan bare slå op i bemærkningerne, for dér står det samme: at børnetilskuddet udbetales senest den 20. i kvartalets første måned. Så nemt kan det gøres!

Men når der sættes embedsmænd til at lave sådan noget, skal de selvfølgelig godtgøre deres egen berettigelse, og så skal det skrives på en sådan måde, at det retfærdiggør deres indsats. Det synes jeg er for dårligt. Jeg synes, man kunne have skrevet det på en sådan måde, at alle var med på, hvad der menes.

Så er der de økonomiske konsekvenser af forslaget. Det er anslået, at forhøjelsen kommer til at betyde en merudgift på 6,2 mio. kr. I den forbindelse kunne det være interessant at høre, hvordan man er nået frem til de 6,2 mio. kr. Det fremgår der ikke noget om nogen steder. Man har måske koldt og kynisk sagt, at 30.000 kr. er det dobbelte af 15.000 kr., men