

[Tom Behnke]

man må jo lige være opmærksom på, at der givet er en række familier, der nu, hvor beløbet bliver større, vil sige: O.k., så adopterer vi. Mængden af personer vil således også blive udvidet. Derfor synes jeg, vi har fortjent at få nogle mere tilbunds gående analyser af de økonomiske konsekvenser.

Jeg er helt enig med den forrige ordfører i, at det er for dårligt, at man bruger satspuljemidlerne til dette her. De penge, der er i satspuljemidlerne, burde have været brugt til et andet formål.

Der har også været talt lidt om de formidlende organisationer; de må ikke opkræve højere gebyrer som følge af dette lovforslag. Så er spørgsmålet bare: Hvordan vil man kontrollere det? Hvordan vil man bagefter bevise, at det var på grund af det forhøjede tilskud, de satte gebyrerne op? Hvis nu organisationerne virkelig kan godtgøre, at der er en reel årsag til, at de har sat gebyrerne op, hvordan vil man så afgøre det? Det er umuligt at lave en afgørelse efterfølgende, så det er selvfølgelig håbløst.

Fremskridtspartiets politik er, at hvis man ønsker at få børn, må man selv betale de udgifter, der er forbundet med det, uanset hvordan man får de børn. Og hvis det er et spørgsmål om at prioritere sine udgifter, må det være op til forældrene at prioritere deres udgifter. Det er jo i virkeligheden også sådan, at hvis man virkelig ønsker at få børn – uanset hvordan – så er man også i stand til at afsætte de midler, der er nødvendige, og betale, hvad det koster.

Fremskridtspartiet er imod, at man yder tilskud til adoption, og vi er derfor også imod, at man nu forhøjer beløbet til det dobbelte.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg kan så sige, at vi i CD er glade for, at man nu fordobler beløbet. Det har været tiltrængt et stykke tid, og vi har jo har også modtaget en deputation i udvalget osv., så vi er helt enige i det.

Til ministeren vil jeg sige, at jeg synes, det er meget fine bemærkninger, ministeren har lavet til dette lovforslag. Vi er helt enige i, at adoptionstilskuddet ikke skal bruges til, at der nu igen kommer nogle forhøjelser af gebyrerne ude i disse foreninger. Jeg synes, at det er fint, som ministeren har skrevet det, og det skal ministeren have ros for.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg kort sige, at Det Radikale Venstre tilslutter sig lovforslaget.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan kort og klart sige, at vi jo selv har arbejdet meget stærkt for at få dette forslag igennem. Vi synes, at det er rimeligt, at beløbet forhøjes.

Selvfølger er vi ligesom de øvrige ordførere indstillet på, at det skal undgås, at det bliver formidlerne, der får pengene; de skal komme familierne til gode, navnlig dem, som af økonomiske grunde ikke kan foretage adoptioner nu, fordi de ikke har råd til det.

Vi kan anbefale forslaget.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Det fremgår her, at der er et klart flertal for lovforslaget. Det er jo rigtigt, som det er blevet sagt, at det er en underaftale i forbindelse med satspuljeforliget, at vi vil give 15.000 kr. ekstra til adoptionsforældre.

Jeg håber, at vi kan nå at få lovforslaget gjort færdigt inden jul, sådan at vi også har spørgsmålet om satspuljemidlerne på plads.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**34) Første behandling af lovforslag nr. L 155:**

*Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om social bistand. (Opholdstilladelse til mindreårige udlændinge m.v.).*

Af Mimi Jakobsen (CD) m.fl.  
(Fremsat 11/12 92).