

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Først til hr. Arne Melchior: Jeg vil da gerne bede hr. Arne Melchior om at nævne mig bare ét eneste eksempel inden for de sidste 20 år, hvor en ændring af lovgivningen på udlændingeområdet ikke er sket efter en utrolig grundig udvalgsbehandling.

Jeg kan nævne et eksempel – for at fritage hr. Arne Melchior for det – det var særloven om palæstinenserne, og den ved jeg også at hr. Arne Melchiors parti stemte imod, også på grund af måden, man havde lavet den på. Men der er ingen eksempler her, for det er et stort og kompliceret stof.

Jeg synes også, det er tydeligt, at lovsjusk vel ikke var et for galt udtryk, når man ser på den allersidste paragraf i lovforslaget – og det var såmænd det, der næsten kunne få mig til at stemme for det – hvor der klart og tydeligt står, at i virkeligheden omfatter det meste af lovforslaget overhovedet ikke nogen, der er rejst ind i Danmark efter den 11. december eller vil gøre det de næste fem år, for det gælder kun dem, der er rejst ind før lovforslagets fremsættelse. Og det vil sige, at de, der rejser ind som 15-årige, 16-årige, 17-årige, i dag eller om en måned eller et år, ikke er omfattet af dette lovforslag. Hvis det ikke er lovsjusk, så ved jeg ikke, hvad det er.

Og så til fru Mimi Jakobsen med hensyn til grænsen på de 18 år: Det er da rigtigt, at vi har den grænse, når det gælder kørekort, valgret og mange andre spændende ting. Men der er vel en god grund til, tror jeg, at FN har valgt netop her ikke at sætte en aldersgrænse, da man lavede FN's flygtningekonvention: fordi dette jo er endnu vigtigere end valgret og kørekort; det kan dreje sig om menneskers liv. Det er jo typisk derfor, vi anerkender eller ikke anerkender mennesker som flygtninge. Det er mennesker, der er forfulgt på grund af deres race, tro og overbevisning eller andet og risikerer at miste livet eller blive sat i fængsel eller torteret, hvis de ikke får asyl. Derfor siger man, at der ikke skal være specielle regler, hvad enten man er 16 år, 2 år eller 82 år. Derfor gælder FN's flygtningekonvention netop for alle uanset alder, og det synes jeg er et godt princip.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg noterer med tilfredshed, at hr. Helge Adam Møller ikke sagde mig imod med hensyn til den lovgivning, der foregår herinde i denne uge.

Så spurgte hr. Helge Adam Møller, om jeg kunne nævne eksempler på ting, der var gået for hurtigt med hensyn til udlændingeloven. Der er da stor forskel på, om det er en hel omlægning, om der er tale om væsentlige, grundlæggende ændringer i lovarbejdet, eller om det tager sigte på en mindre del. Jeg har selvfølgelig godt hørt ministeren tale om en lang række konsekvenser, som vi altså bestrider at dette vil få. Men det er rigtigt, at det er en lille del af en stor og svær lov. Som hr. Helge Adam Møller nævnte i sit første indlæg, gik der to år, før ændringen, der blev gennemført i foråret, var klar, efter at både statsministeren og justitsministeren igennem i hvert fald 1½ år havde bebudet, at nu kom den altså snart. Og den kom stadig væk ikke. Men forskellen er altså, at der dengang var tale om en fuldstændig omkalfatring, hvor der nu er tale om en ganske begrænset ændring.

Man må i og for sig gerne for mig sige både sjusk og sjask, men når man siger det fem-seks gange i træk, er det altså, at det får karakter af det, jeg kaldte skældsord. Det var måske lidt for hårdt et udtryk, det kan jeg beklage, for jeg mener såmænd ikke, at vi skal være alt for sarte herinde. Men det var måden, det blev sagt på, der var aldeles urimelig set i lyset af, hvad der ellers foregår her i huset netop i disse dage.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er med stor overraskelse og lige så stor skuffelse, at vi i Venstre har modtaget dette lovforslag fra Centrum-Demokraterne. Syv af Folketingets otte partier har siden i sommer jævnlig holdt møder om udlændingspørgsmålet, og det resulterede i et nationalt kompromis om jugoslaverloven. De samme partier stod sammen, da Fremskridtspartiet forsøgte at standse et aktstykke, der skulle finansiere bl.a. øgede ressourcer til Direktoratet for Udlændinge.

I torsdags havde vi, synes jeg, en konstruktiv debat om udlændingspørgsmålet, og jeg og flere andre noterede da også, at specielt Centrum-Demokraterne havde en stor del af folketingsgruppen i salen og på talerstolen, om end