

[Arne Melchior]

Til fru Mimi Jakobsens svar til fru Birthe Rønn Hornbech skal jeg blot tilføje, at når jeg i torsdags efter min ordførertale måtte forlade salen, var det – som det blev oplyst af et andet medlem af Folketinget, et medlem af Fremskridtspartiet – fordi jeg skulle sidde i formandsstolen i Det Udenrigspolitiske Nævn. Så fru Birthe Rønn Hornbech er groft ufor- skammet over for mig ved havende denne viden at kritisere mig, som om jeg stak halen mellem benene, fordi jeg ikke kunne tåle at høre svarene på de spørgsmål, jeg havde stillet.

Når en ordfører for Venstre slutter sin ordførertale om tirsdagen – hvor Folketinget i hvert fald skal mødes til og med en gang midt på fredagen – med at sige god jul, må det altså i den forbindelse betyde farvel, og så vil jeg da bare have lov til at sige: I lige måde.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Fru Birthe Rønn Hornbech opfordrer os til at gå hjem og læse rapporten om uledsagede flygtningebørn endnu en gang. Men det hjælper jo ikke, fru Birthe Rønn Hornbech. Den kan man læse et ubegrænset antal gange, men når man ikke kan få svar på de spørgsmål, den afføder, er man jo lige vidt.

Ministeren har både nu og tidligere i dag givet udtryk for, at dette kan føre til, at mange forældre vil søge ophold her i landet med den begrundelse, at deres uledsagede barn er her. Jeg har spurgt, hvor mange tilfælde det drejede sig om i 1991 og 1992. Man svarer via direktoratet, at man ikke er i besiddelse af statistisk materiale, der kan belyse, hvor mange forældre der har søgt om opholdstilladelse med den begrundelse, at deres mindreårige børn opholder sig i landet. Og man føjer til, at Justitsministeriet kan tilføje, at man heller ikke er i besiddelse af generelt statistisk materiale af den nævnte karakter.

Dette er blot et enkelt eksempel. Men hver gang vi spørger om disse ting, får vi at vide, at der ikke er statistik på det, at det kan man ikke oplyse. Samtidig svirrer det med rygter om, at det har de forfærdeligste konsekvenser, og at det kan få så og så store følger. Hvor man har de oplysninger fra, ved jeg ikke. Jeg har forsøgt at få det materiale, der ligger til grund for ministerens udtalelser, og det er ikke lykkedes. Og det bliver ikke bedre af, at jeg går hjem og

bruger min juleferie til at læse rapporten både én og fem gange til.

Ebba Strange (SF):

I modsætning til andre ordførere synes jeg, der er lagt et kæmpearbejde i dette lovforslag. Jeg kan slet ikke forstå, man kan sige det, som De Konservatives og Venstres ordførere har sagt. Jeg ved ikke rigtig, hvilke ord der blev brugt, men de var i hvert tilfælde ikke positive. Vi har jo alle sammen vidst, at Centrum-Demokraterne gik og overvejede at lave et lovforslag om flygtningebørn, og jeg var ærlig talt spændt på, hvordan de nu ville klare den sag. Jeg synes, at ikke mindst bemærkningerne er meget omfattende, meget informative og meget gode.

Jeg har ikke selv et øjeblik været i tvivl om, at dette drejede sig om børn på flugt, og jeg vil selvfølgelig sige til forslagsstillerne, at hvis der kan være tvivl om det, er det da værd at overveje, hvordan man så skal formulere det. Men jeg kan se af de notater, jeg har gjort på mit papir i anledning af debatten i dag, at jeg starter med over for gruppen at gøre rede for, at det handler om børn på flugt. Det står der faktisk ikke, det kan jeg godt se, efter at justitsministeren har gjort opmærksom på det.

Men til gengæld synes jeg, det fremgår klart af bemærkningerne, hvilke børn det handler om, og derfor synes jeg, ministeren skyder ret meget ved siden af. Vi er jo altså nogle, der har været medlemmer af dette Ting i nogle år, og jeg er dog adskillige gange blevet belært om, hvor meget bemærkningerne betyder i et lovforslag: at bemærkningerne skal læses med lige så stor omhyggelighed og lige så stor grundighed som selve lovparagrafferne, og at de skal tages med i hele vurderingen af, hvad loven betyder, og hvordan loven skal administreres. Og der står højt og tydeligt i bemærkningerne, og jeg citerer fra side 5, første spalte:

»Ved denne vurdering bør der – ud over den mindreåriges baggrund og aktuelle situation – herved lægges afgørende vægt på den pågældendes mulighed for at opnå en tålelig tilværelse med rimelige levevilkår ved en evt. tilbagevenden til sit hjemland eller tidligere opholdsland.«

Der står på side 4, første spalte, at der skal tages »hensyn til visse mere objektivt prægede kriterier, hvis tilstedeværelse i givet fald vil