

**[Ebba Strange]**

kunne indebære, at den pågældende falder inden for konventionens flygtningebegreb, samt at bl.a. situationen for evt. forældre i hjemlandet bør inddrages i vurderingen.«

Jeg mener ikke, at der er tvivl om, hvem dette lovforslag handler om. Derfor vil jeg også gerne sige til hr. Helge Adam Møller, at det var dog helt forbløffende, som han rullede sig ud med hensyn til det med børn. Man skulle tro, at han overhovedet ikke var medlem af Folketinget, dengang vi ratificerede FN's børnekonvention. Der står højt og tydeligt, at denne konvention handler om børn under 18 år. 18 år er vores myndighedsalder i Danmark, og sådan er det. Derfor var jeg også glad for lovforslaget, for jeg synes for så vidt, at vi skylder at sige, at børn behandler vi altså på en anden måde end voksne. Børn har et særligt behov for, et særligt krav på omsorg. Det har vi vedtaget i børnekonventionen, det har vi vedtaget i adskillige sociale love, og det synes jeg er naturligt også at tage med i vores udlændingelov.

Det er rigtigt, at det ikke er omhandlet i flygtningekonventionen. Men den er også gammel. Den er fra 1951 med en protokol fra 1967. Det var jo, længe før man også i FN begyndte at overveje, at børn havde selvstændige rettigheder, og at børn havde selvstændigt krav på beskyttelse. Derfor synes jeg, at tanken om at lade børn være omfattet af § 9 i et særligt stykke er naturlig og i orden. Og så synes jeg, at vi skal prøve at overveje, hvordan det kan formuleres – jeg ved ikke rigtig hvordan – det med, at det drejer sig om børn på flugt. Det skal selvfølgelig fremgå tydeligt.

Til slut vil jeg gerne sige til alle dem, der har rullet sig ud, at der står jo højt og tydeligt, hvilken særlig situation dette barn skal være i. Det står beskrevet både i lovforslaget og i bemærkningerne. Så hvordan man kan få det til at omfatte alle mulige børn i hele verden, der nu bare kan rejse ind i Danmark, det fatter jeg ikke; så har man i hvert fald ikke læst det grundigt.

Vi vil gerne støtte lovforslaget. Vi synes, at det er godt og vigtigt, at det kommer.

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg vil gerne stille ét spørgsmål til fru Ebba Strange: Når fru Ebba Strange læser både lovforslaget og bemærkningerne – og jeg vil gerne i parentes sige, at jeg selvfølgelig har læst begge dele grundigt – kan fru Ebba Strange så fin-

de – teoretisk, men alligevel – ét eneste eksempel på et ungt menneske under 18 år, som kommer til Danmark, og som ikke vil falde inden for de bestemmelser, som er fastsat i lovforslaget? Kan fru Ebba Strange finde et eksempel? Det vil jeg meget gerne høre.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Sådan som jeg læser lovforslaget – nu lader jeg så bemærkningerne være – skal den pågældende udlænding, dette unge menneske mellem 16 og 18 år, have mistet sine forældre eller, hvis vedkommende vender tilbage til hjemlandet, være uden mulighed for at genetablere familieforholdet. Det vil sige, at det ikke bare er et spørgsmål, om man er under 18 år; der skal også foretages en individuel vurdering; eller der skal være krig eller noget lignende i vedkommendes hjemland. Og så kommer endelig dette her med: »eller lignende grunde«. Dem kender vi godt. Det er hele vores de facto-begreb. Det bygger på, at folk er forfulgt af lignende grunde som dem, der er opremset i FN's flygtningekonvention. Dem har vi aldrig defineret, som om det var alt muligt mellem himmel og jord: Bare jeg ikke gider være derhjemme, så søger jeg asyl i Danmark. Vel får jeg ej det! Jeg får det kun, hvis jeg kan beskrive og godtgøre, at jeg i mit hjemland er udsat for nogle forhold, der kan sammenlignes med, at der er krigshandlinger og borgerkrig eller lignende grunde.

Hvis lovforslaget trænger til nogle særlig uddybende bemærkninger, kan vi lave dem i en betænkning. Men vi kender begrebet, og de danske asylmyndigheder har arbejdet med det begreb lige så længe, som den danske udlændingelov har eksisteret. Derfor mener jeg, at der er meget snævre grænser for, hvor mange unge mennesker under 18 år der kan dokumentere et eller flere af de forhold, der optræder under punkterne a), b) eller c).

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Jeg vil meget gerne understrege det, fru Ebba Strange sagde om, at det er kendte begreber, der er brugt. Det er formuleringerne krig, krigslignende og borgerkrigslignende tilstande altså også.