

[Dorte Bennedsen]

læggende principper vi lægger i vores lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Jeg glemte – og den var vigtig – en enkelt bemærkning i min forrige korte bemærkning.

Som jeg hørte ministeren, svarede han direkte på mit spørgsmål om, hvad der sker med de 110 børn: at de vil blive behandlet efter de nuværende regler, fordi der er ikke grundlag for andet. Det, jeg selvfølgelig havde håbet at ministeren havde sagt, var, at han under indtryk af at der i Folketinget er et flertal for et lovforslag, der fastslår princippet om de 18 år, naturligvis ville tage skridt til at sørge for, at der ikke sker noget med de børn, mens Folketinget tager sig bedre tid i samarbejde med Justitsministeriet til at færdiggøre dette lovforslag.

Men det hørte jeg ikke ministeren sige, og derfor må jeg appellere til de ordførere, der støtter forslaget, om, at vi så gør det så hurtigt, vi overhovedet kan, for så er der ingen garanti for, at de børn ikke bliver sendt ud i overensstemmelse med de regler, der gælder i øjeblikket.

**Justitsministeren (Engell):**

Det var både til fru Sonja Albrink og fru Mimi Jakobsen.

Jeg er selvfølgelig opmærksom på, at spørgsmålet vedrørende de uledsagede børn også drøftedes ved ændringen af udlændingeloven. På det tidspunkt havde vi et udvalgsarbejde i gang, nemlig i det ekspertudvalg, hvis rapport kom i oktober måned, og hvor jeg lagde meget vægt på, at man gjorde arbejdet færdigt så hurtigt som overhovedet muligt, og at der blev fulgt op på konklusionerne. Så på den måde kan man sige at jeg har levet op til det, vi drøftede dengang, nemlig at et uvildigt ekspertudvalg grundigt bearbejdede området og kom med forslag, og de forslag er enten gennemført eller er ved at blive gennemført.

Jeg må sige til fru Sonja Albrink, at der var ikke noget i dette udvalgsarbejde, der lagde op til konklusioner i retning af, at der var behov for lovændringer. Det, man talte om, var en lang række administrative tiltag, og dem er vi i gang med at gennemføre.

Fru Mimi Jakobsen siger, at det her drejer sig ikke om de konkrete sager. Nej, det har jeg forstået, og det respekterer jeg, men så må jeg også sige: Hvad er det egentlig, der gør, at det haster så meget? Hvad er det, der er baggrunden for, at det er nødvendigt at gennemføre en så omfattende lovgivning på så få dage?

Men det har vi diskuteret nok, og det skal jeg ikke sige mere om.

Fru Dorte Bennedsen spørger mig igen, hvor problemerne er familiesammenføringsmæssigt for gruppen af 15-18-årige. Ja, der er tale om et retskrav, der gives til en, man kan sige talmæssigt måske ikke stor, men en principielt – og selvfølgelig også menneskeligt set – vigtig gruppe, og dette retskrav kan føre til spekulation også på det familiesammenføringsmæssige område i relation til danske særregler.

Til fru Mimi Jakobsen: Det er klart, at der er en udlændingelov nu, der er gældende, og der er som følge af den lov også en administration, der er gældende. Jeg mener ikke, det ville være rimeligt, hvis jeg pludselig sagde: Nu griber vi ind, nu foretager vi en række administrative ændringer som følge af den debat, der foregår her. Det er Folketingets suveræne ret at afgøre, om Folketinget på tre arbejdsdage vil gennemføre en lov, hvor man giver en stor ny gruppe retskrav, og hvor man åbner op for indvandring for alle under 18 år. Det er Folketingets suveræne ret at afgøre det. Men jeg har sagt, hvad regeringen mener. Det Konservative Folkeparti og Venstre har sagt, hvad vi mener om den sag. Det er ikke ansvarligt på et så vigtigt område at gennemføre en så stor lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg må sige, at ministerens sidste svar her synes jeg heller ikke var noget svar. Jeg kan stadig væk ikke forstå, at familiesammenføringsproblemet skulle blive større for de 15-18-årige end for dem under 18 år.

Ministeren henviser nu igen til, at der ikke er forslag om lovændringer i rapporten, og det kan vi alle sammen bekræfte at der ikke er. Men det hænger måske sammen med det, ministeren selv har sagt ved tidligere lejligheder, nemlig at der er hjemmel i vores nuværende udlændingelov til at indtage en anden holdning for gruppen 15-18-årige. Der står ikke i