

[Frank Jensen]

forbindelse. Der lægges nu i lovforslaget op til, at der skal oprettes et forskeruddannelsesnævn for hvert hovedområde, altså et studienævn, hvor de forskerstuderende udgør 50 pct. af nævnets medlemmer. Det er vigtigt, at dette forskeruddannelsesnævn får en mulighed for at øve direkte indflydelse på at sikre kvaliteten i forskeruddannelsen.

Flertallet har med betækningsbidraget også slået fast, at der med denne lovgivning ikke sker ændringer for Sydjysk Universitetscenters vedkommende. Vi har slået fast, at den positive udvikling, der er sketovre i Esbjerg-Ribeområdet, kan videreføres, og at de kommunale og statslige midler, der er involveret i Sydjysk Universitetscenter, er det, der nu danner rammen om de forskningsaktiviteter, som finder sted på Sydjysk Universitetscenter.

Vi har slået fast, at der ikke sker ændringer for folkeuniversiteternes vedkommende; de er stadig væk lovmæssigt funderet i folkeoplysningsloven.

Vi har desuden slået fast, at der med den nye universitetslov ikke sker ændringer for forskningsbibliotekernes vedkommende. Vi ser frem til det arbejde, som undervisnings- og forskningsministeren nu påtager sig med hensyn til at skabe fælles og ens rammer mellem Kulturministeriets og Undervisnings- og Forskningsministeriets biblioteksaktiviteter i forhold til de videregående uddannelser.

Alt i alt er vi i Socialdemokratiet glade for og tilfredse med det resultat, der er kommet ud af godt 2 års forhandlinger. Vi er klar over, at der her selvfølgelig er tale om et kompromis, hvor begge de involverede parter, nemlig regeringspartierne og oppositionen, har måttet give og tage for at nå et resultat.

Men vi er i Socialdemokratiet dybt forundret over den rolle, som Socialistisk Folkeparti har spillet. Jeg tænker ikke så meget på de to år, der gik forud for resultatet, for dér har SF spillet en konstruktiv og positiv rolle, men det er fantastisk, at SF har siddet med ved bordet i 2 år og så i elvte time har ønsket at forlade forhandlingerne. Jeg skal ikke her i salen referere SF's aktiviteter under udvalgsarbejdet – det er der jo ikke kutyme for at gøre – men i hvert fald har SF efter udvalgsarbejdet afleveret et betækningsbidrag, hvor der tales om, at der nu skal vælges diktatorer, og at der er nepotisme og indavl ude på institutionerne. Ma-

ge til mistillid over for de højere læreanstalter, som vi her i Folketinget nu forsøger at lave en rammelov for, har jeg aldrig mødt, og jeg tager det som udtryk for, at SF'erne nu skal retfærdiggøre, at de forlod forhandlingerne i elvte time, og derfor er nødt til at gøre i den rede, de selv har været en del af frem til forligets indgåelse.

Mange af de ændringsforslag, som Socialistisk Folkeparti har stillet, har et indhold, der i bund og grund også er forligspartiernes opfattelse, et indhold, som på mange områder er identisk med de ændringsforslag, som er stillet fra flertallets side, identisk med de intentioner, der ligger bag dem, men SF udbygger dem med et kontrolapparat, som vi i flertallet ikke mener det er nødvendigt at trække ned over de højere læreanstalter. Vi tror faktisk på, at når vi nu har givet de højere uddannelser autonomi og selvstyre, så vil de også være i stand til at udfylde de rammer.

Jeg må sige, at den opførsel, som SF har leveret under de seneste forhandlinger om styrelsesloven for universiteterne, på ingen måde tåler sammenligning med den positive ånd, hvormed SF har deltaget i forhandlingerne om løsning af Danmarks forhold til EF-fællesskabet. Dér har SF erkendt, at hvis man vil være med til at skabe resultaterne, må man også selv være aktiv med hensyn til at formulere de nødvendige kompromiser, der gør, at der kan nås resultater. Det har tilsyneladende ikke været SF's ønske i forbindelse med styrelsesloven for universiteterne. Her har SF ønsket at stå udenfor og profilere sig – og kunne profilere sig på et grundlag, som bestemt ikke tjener den sag, som SF og vi andre gerne så fremmet, nemlig at tilliden mellem Folketinget, befolkningen og de højere læreanstalter blev styrket. SF har desværre valgt at gøre det modsatte.

**Eva Møller (KF):**

Da Det Konservative Folkeparti også er et af partierne bag ved forliget om den nye universitetslov, kunne jeg jo komme let om ved det ved blot at tilslutte mig det, som hr. Frank Jensen netop har udtalt på Socialdemokratiets vegne, hvor han har præciseret ånden og tankegangen bag ved lovforslaget og bag ved ændringsforslagene. Det er jeg helt enig i, ligesom jeg er helt enig med hr. Frank Jensen i hans tak – og jeg vil udstrække min tak til også at gælde