

[Frank Jensen]

rent faktisk er videreført nogle helt klare demokratibestemmelser fra den nuværende til den kommende lov.

Men hr. Rahbæk Møller vil heller ikke give de valgte ledere mulighed for at udøve deres myndighed. Hr. Rahbæk Møller ville gerne have indført i loven, at de kollegiale organer stadig skal være de personificerede ledelser, og det er altså her, at nytænkningen kommer ind, nemlig at der også er en ansvars- og pligtfordeling mellem de kollegiale organer og den valgte leder. Lederen påtager sig ansvaret for at føre beslutninger og konkrete handlinger ud i livet, og en gang imellem må han derfor gå ud på den tynde is og muligvis efterfølgende modtage en skideballe fra det kollegiale organ. Men han skal samtidig have power, have evnen til at kunne skære igennem og træffe de beslutninger, som kan være nødvendige af hensyn til institutionens videre drift, og det er lige præcis her, at hr. Rahbæk Møller ikke vil give lederne muligheden for at kunne skære igennem.

Jeg vil også gerne besvare hr. Rahbæk Møllers spørgsmål på den måde, at vi havde det fælles udgangspunkt, at antallet af styringsorganer skulle reduceres. Hr. Rahbæk Møller åbner mulighed for, at man kan oprette endnu flere end dem, vi kender i dag, og på den måde bliver ansvarsforflygtigheden dermed større. Der bliver i hvert fald mulighed for det.

Formanden:

Jeg tror, jeg stryger ordet »skideballe« af den parlamentariske ordbog.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Når man læser betækningsbidraget fra SF, kan man godt få den opfattelse, at selvstyre og nærdemokrati er noget helt nyt, men overalt, hvor man har uddelegeret et ansvar, er lederne faktisk også blevet mere synlige. Vi kan bare se på vore skoler, hvor der er kommet mere lokal indflydelse, og hvor skolelederne har fået en mere synlig placering. De to ting hænger altså sammen, men SF lever ligesom i en verden, hvor man slet ikke har set, hvad der er sket ude omkring. Men det er altså realiteterne.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Debatten er meget opklarende, for nu fik vi også at vide, hvad hr. Frank Jensen mener, når han bruger ordet mistillid. Det betyder ifølge hr. Frank Jensen, at en valgt leder skal handle under ansvar over for et valgt organ, ligesom regeringen handler under ansvar over for Folketinget. Dette er ifølge hr. Frank Jensen et udtryk for mistillid.

Men så vil jeg godt sige, at vi har ikke den mistillid til en leder. I dag er lederne for svage, men i modsætning til de gældende forhold vil SF også give ham mulighed for at handle. I visse krisesituationer skal han kunne gribe ind uden forudgående at forelægge det for konsistorium, men en leder skal selvfølgelig forelægge sine sager for det organ, som han repræsenterer, fuldstændig ligesom regeringen skal forelægge sagerne for Folketinget.

Det er et spørgsmål om demokratiopfattelse, og jeg vil sige, at den demokratiopfattelse, som jeg troede at vi og hr. Frank Jensen var enige om for knap et halvt år siden, er ændret nu. Hr. Frank Jensen giver udtryk for en demokratiopfattelse, som også er Venstres, det tror jeg at fru Hanne Severinsen har fuldkommen ret i. Det er Venstres opfattelse af demokrati, at man vælger stærke mænd, der kan handle uden at stå til ansvar over for nogen, men det er ikke SF's demokratiopfattelse.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Jeg står ellers på den almindelige talerliste, men for at komme til i ordentlig tid bliver man nødt til at tage ordet for en kort bemærkning.

Naturligvis er Fremskridtspartiet med i dette forlig, men jeg forstod den konservative ordfører, fru Eva Møller, således, at man også skulle gå ind for alle ændringsforslagene. Jeg tænker i den forbindelse specielt på § 8, stk. 3, hvor vi jo klart havde den indstilling ved førstebehandlingen, at vi også ville medvirke positivt til at klare studienævnenes problem med hensyn til, at formandens stemme skulle være udslagsgivende.

Vi har nu fået oplysning fra ministeren om, at fakultetsrådet skal behandle dispensations-sager, hvilket ikke er særlig hensigtsmæssigt for et kollegialt organ, der varetager den overordnede planlægning. Derudover skal fakultetsrådet træffe afgørelse i sager, der naturlig-