

**[Undervisnings- og forskningsministeren]**

damp, det er krampetrækninger. Jeg synes, vi skulle komme videre.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Ministeren kan mange grove demagogiske trick. Et af de groveste er, at ministeren fra denne talerstol bruger ordet fascisme, for så tvinger han mig til at gøre det samme, og så er det lige pludselig blevet en fascismedebat.

Derfor er jeg nødt til endnu en gang at understrege, at jeg ikke på noget tidspunkt hverken ved første eller anden behandling har brugt dette ord andet end som svar til ministeren, når jeg har været tvunget til det. Jeg mener ikke, dette ord hører hjemme i denne debat. Der er tale om en fascination af stærke mænd, og det er noget helt andet. Det er en ideologi, der findes mange, mange andre steder end i fascismen, bl.a. hos ministeren. Ministeren er *ikke* fascist. Det sagde jeg under førstebehandlingen, og det vil jeg gerne sige endnu en gang. Skulle vi så ikke slippe for at høre det ord endnu en gang fra denne talerstol? Det hører ikke hjemme i en debat om, hvordan vi leder vores universiteter, hr. minister.

Så vil jeg i øvrigt svare ministeren, at når jeg konkret sagde, at DSF, Danske Studerendes Fællesråd, havde ringet og tilsluttet sig, er det såmænd ikke, fordi vi specielt har forsøgt at repræsentere de grupper, der er på universitetet, og efter de indvendinger, der er kommet, er jeg personlig ret sikker på, at et meget bredt flertal på institutionerne ville kunne tilslutte sig ændringsforslagene, som de foreligger fra SF's side. Nu er der ikke andre, der har ringet, end lige netop DSF, og derfor nævnte jeg specielt dem.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

I betragtning af SF's ordvalg i betænkningen synes jeg nok, at SF med sin hidsen sig op her om et enkelt ord opfører sig som en skallesmækkende mimose.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Det kan godt være, hr. Rahbæk Møller ikke brugte ordet fascisme, men han talte om visse

autoritære tankegange, der var fremherskende i 1930'erne, og som han genfandt bl.a. hos Kaj Munk. Det var det, jeg anholdt, det var det, der bragte mig på talerstolen, det er det, jeg genfinder i betækningsbidraget fra SF, og det er den polemik, jeg synes vi nu skal lægge til side.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 11 stemte for, 117 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 11 stemte for, 118 imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 11 stemte for, 120 imod.

§ 3 med den foretagne ændring  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5  
forkastedes, idet 11 stemte for, 116 imod.

Ændringsforslag nr. 6  
forkastedes, idet 11 stemte for, 116 imod.

§ 4  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7  
forkastedes, idet 11 stemte for, 117 imod.

Ændringsforslag nr. 8  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9  
forkastedes, idet 11 stemte for, 116 imod.

Ændringsforslag nr. 10  
forkastedes, idet 11 stemte for, 118 imod.