

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Tilskudsregulering vedrørende rente af hypotekbanklån).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 8/12 92. Betænkning 11/12 92).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

Dette er jo en lidt alvorlig sag. Den aftale, som kommunerne indgik med regeringen, var der stort set ingen kommuner der holdt. Kun 25-30 kommuner rettede sig efter den.

Den aftale, regeringen har indgået med Kommunernes Landsforening, går ud på, at man nu skal betale renter af de hypotekbanklån, der skal ydes i 1993, og det er det, vi i Fremskridtspartiet på ingen måde kan forstå. Vi kan ikke forstå, at de kommuner, cirka 30, der har overholdt aftalen, også skal betale renter af disse lån, som staten har givet tilsagn om at yde. Derfor har vi stillet et ændringsforslag gående ud på, at naturligvis skal de kommuner, som har overholdt aftalen, ikke betale renter.

Jeg har fået den forklaring, at når aftalen er indgået under ét, skal alle også betale. Jeg synes rent ud sagt, at det er så udansk, som noget kan være, og jeg vil meget henstille til Folketinget, at man tænker sig alvorligt om og fritager de 30 kommuner, der har overholdt aftalen. Lad mig i den forbindelse sige, at Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune, der er uden for den almindelige kommuneaftale, har holdt aftalen, og at de bliver fritaget for at betale disse renter.

Jeg har prøvet at forklare indenrigsministeren dette flere gange, og det lader også til, at han forstår det, men alligevel sker der ikke noget i sagen. I hvert fald må vi se i øjnene – jeg har set skriften på væggen – at Folketinget helt givet vedtager dette lovforslag. Jeg vil håbe og bede til – og jeg vil også yde noget for – at de 30 kommuner, der rammes helt unødvendigt, forklarer deres organisation, at nok er de medlem af Kommunernes Landsforening, men det er ikke ensbetydende med, at de har underskrevet en blankocheck, så Kommunernes Landsforening bare kan skalte og valte med de kommuner, der helt lovformeligt overholder det, de er blevet bedt om.

Men endnu en gang: Jeg vil kæmpe for dette ændringsforslag, for jeg synes, at det er særdeles berettiget.

Pernille Frahm (SF):

De kommuner, der ikke har kunnet overholde den aftale, der var mellem KL og regeringen, har jo ikke brudt aftalen for sjov. De har gjort det, fordi økonomien ikke kan løbe rundt, fordi der fattes penge ude i kommunerne, og derfor har vi ikke kunnet støtte forslaget fra Fremskridtspartiet om, at de nu også skal betale strafrenter. Vi mener ikke, at nogle kommuner skal straffes. Det er jo ikke, fordi kom-