

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Når hr. Stavad i sin korte bemærkning også refererede til mig, så vil jeg gerne for god ordens skyld bekræfte, at jeg i et og alt er enig med hr. Stavad i det, hr. Stavad har sagt indtil dette øjeblik. Jeg er heller ikke i tvivl om, at jeg også vil være enig med hr. Stavad i eventuelle yderligere bemærkninger.

Sandheden er nemlig den – og det fremgår klart og tydeligt af betænkningen – at der her er tale om noget, som med rette kan betegnes som det rene makværk. Der er tale om noget, som vi, der færdes rundt omkring i havnene, for længst er blevet bekræftet i at fiskerne ikke vil være tilfredse med.

Når jeg ser ned over dem, der sidder på de forskellige pladser, er der også et og andet, der siger mig, at der er medlemmer af Tinget, som godt kunne trænge til i langt, langt større udstrækning at blive briefet i de sager, som optager fiskerbefolkningen. Det gælder også flere af de ministre, der har en plads her immervæk til venstre for talerstolen.

Dertil kommer, at der også er tale om det rene lovsjask i det, der her er forelagt Tinget. Ja, jeg kan godt forstå, fiskerministeren ser mærkværdig ud i sit ansigt. Men det er jo sandheden. Der er tale om det rene makværk. Der er tale om noget, der ikke kan administreres. Der er ved at blive forberedt en lovgivning, som fiskerbefolkningen rundt omkring i havnene ikke vil have forståelse for.

Jeg er enig med hr. Stavad i, at af hensyn til Folketinget og af hensyn til Folketingets omdømme også i fiskerkredse vil det være hamrende nødvendigt, at denne sag bliver vist tilbage til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling. Jeg siger det i høj grad også af hensyn til Tingets fremtidige omdømme.

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Stavad, nævnte, at dette skulle kunne bruges i det virkelige liv. Det er jeg helt enig med den socialdemokratiske ordfører i, og jeg er sikker på, at hvis hr. Stavad vil gøre sig den ulejlighed at kaste et blik på Danmarkskortet og på de kriterier, der er indlagt i dette lovforslag, vil han

netop kunne se, at det kan bruges i det virkelige liv.

Nu har Socialdemokratiet åbenbart flere, der vil føre synspunkter frem i denne sag. Jeg forstår, at hr. Risgaard Knudsen er valgt i Nordjyllands Amt, i Frederikshavnkredsen, men nu bor på Sjælland, ja, så galt i mit valg-område. Derfor vil hr. Risgaard Knudsen naturligvis have stor forståelse for, at netop dette lovforslag i den udformning, det her har fået, også kommer sjællandske fiskere til gode, og jeg går da ud fra, at et folketingsmedlem valgt i Nordjyllands Amt også vil have forståelse for, at det er rigtigt, at vi indfører ligestilling. Om ikke andet vil et weekendbesøg i Køge Havn sikkert være til hjælp.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Nu synes jeg ikke, at det skal lykkes hr. Fischer at få gjort det her til det rene pjat. Det er faktisk en sag, som betyder ganske meget for ganske mange familier.

Der er indeholdt nogle tilfældigheder i dette lovarbejde, som betyder, at det simpelt hen ikke kan bruges i det virkelige liv. Hr. Fischer siger, at det er tilpasset, hvis vi kikker på Danmarkskortet. Jeg ved ikke, om det er en kommentar til det ændringsforslag, som er kommet fra ministeren, og som går ud på, at hvis man fisker fra en havn, der i lige luftlinie er 100 km fra ens hjemhavn, har man et andet regelsæt, end hvis man fisker fra en havn, der er mindre end 100 km i lige luftlinie fra ens hjemhavn.

I øvrigt gik det første ændringsforslag, vi fik på dette punkt, ud på, at det i lige luftlinie skulle være 350 km. Vi har ikke fået nogen begrundelse for, at den lige luftlinie er ændret fra 350 til 100 km, eller for, at den lige luftlinie skal være lige nøjagtig 100 km.

Så jeg vil sige, at også ændringsforslaget, der er kommet fra regeringen, er udtryk for den mangel på seriøsitet, der har været i behandlingen af dette her forslag fra regeringens side.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg skal af hensyn til spørgetiden kl. 13 afbryde forhandlingen her og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 32: Spørgsmål til ministrene.