

Mødet udsat kl. 11.53

---

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 32, som var:

**32) Spørgsmål til ministrene.**

**Bortfaldet spørgsmål:**

**Spm. nr. S 243**

**Formanden:**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 243, der var stillet af Helen Jørgensen (S) til forsvarsministeren, den 16. december 1992 er taget tilbage af spørgeren.

Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

1) Til *forsvarsministeren* af:

**Helen Jørgensen (S):**

»Vil ministeren for så vidt angår materiel-situationen for de danske styrker, der er udstationeret i det tidligere Jugoslavien, oplyse, hvilke minesøgere minesøgningsenheder er udstyret med, materiale og tykkelse af de pansrede mandskabsvognes sider og vognbundens tykkelse, samt om enhederne er udstyret med skudsikre veste?«

**Spm. nr. S 247**

2) Til *kulturministeren* af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Vil ministeren oplyse baggrunden for Nationalmuseets ønske om at lukke Kalundborg Museum, hvilket må anses at blive den sørgelige konsekvens, hvis Nationalmuseet som varslet forhøjer Kalundborg Museums årlige leje fra 14.000 kr. til 145.000 kr.?«

**Tommy Dinesen (SF):**

Denne sag er måske ikke så stor for nogle, men den har i hvert fald stor betydning for andre, og jeg har selv haft den store fornøjelse i adskillige år at være udpeget af Vestsjællands Amtsråd som bestyrelsesmedlem i dette muse-

um, og derfra ved jeg, hvorledes det er en kamp år for år at skaffe penge til museet, og den lejeforhøjelse, der her er tale om, vil i hvert fald tage mange kræfter fra museet, hvis det i det hele taget vil overleve.

**Kulturministeren (Grethe Rostbøll):**

Tak for spørgsmålet og dermed muligheden for at fortælle lidt om baggrunden og historien bag.

Selvfølger er der ikke fra Nationalmuseet noget ønske om hverken at genere det lokale museum i Kalundborg eller at lukke det, og jeg håber heller ikke, at Nationalmuseets oplæg til en lejeforhøjelse vil få de konsekvenser. Det ville være meget uheldigt.

Der er sket det op igennem 1980'erne, at Nationalmuseet har afhændet de bygninger, man har haft rundt omkring i Danmark. Af historiske årsager er mange store bygninger blevet overdraget til Nationalmuseet, og det er faktisk den sidste bygning, Nationalmuseet ejer nu, den, der ligger i Kalundborg. Jeg kan sammenligne med f.eks. Nyborg Slot, der er overdraget til Nyborg Kommune. Jeg kan nævne Museumsgården Keldbylille på Møn, der også er overdraget til de lokale.

Nationalmuseets oplæg er, at man uden betaling overdrager bygningen til de lokale myndigheder. Siden midten af 1980'erne har man forhandlet med Kalundborg Kommune, og i 1990 er man gået mere konkret ind i at forhandle en overdragelse til Kalundborg Kommune, og så vidt vi er orienteret om sagen, har det været meget vanskeligt at opnå kontakt med Kalundborg Kommune.

Den leje, vi taler om, er beregnet ud fra objektive faktorer. Det er sådan, at lejen, der betales i dag, ca. 14.000 kr., er langt under Nationalmuseets udgift, der alene til ejendomsskatter andrager 34.000 kr. Den beregning, der er lagt op til, er en huslejestigning over 4 år, der skal indbefatte ejendomsskatter, vedligeholdelse og andre udgifter, Nationalmuseet har.

Nationalmuseets ønske ved at gå så konkret til værks er at komme i en konkret samtale og forhandling med Kalundborg Kommune om at få lov til at overdrage bygningen til de kommunale myndigheder og til en kommunal finansiering. Jeg håber, at den forhandling vil lykkes. Det er min overordnede opfattelse, at