

**[Miljøministeren]**

Miljøstyrelsen har oplyst, at såfremt der i et område er etableret en virksomhed, som støjer som angivet fra 45-50 dB om natten, er det ikke anbefalelsesværdigt at etablere ældreboliger i samme område, og det gælder for resten, uanset at trafikstøjen er højere, da der normalt ikke vil være tale om samme type af støj.

Den efterfølgende miljøadministration for virksomheden kan så blive kompliceret og føre til skærpede miljøkrav over for virksomheden. Derfor forekommer det mig – og det vil jeg godt sige her – velbegrundet, at Miljøstyrelsen og amtet i den konkrete sag fra Frederiksværk, som jeg bestemt forestiller mig at hr. Ole Donner hentyder til, har nedlagt veto mod lokalplanforslaget; ideen med lokalplanforslag er for resten, at man søger at løse problemerne på forhånd.

**Ole Donner (FP):**

Jeg takker ministeren for svaret, og jeg lagde mærke til, at ministeren sagde, at Miljøstyrelsen havde sagt, at det ikke var anbefalelsesværdigt. Det var faktisk ikke det, jeg spurgte om, men om, hvilke muligheder der er, for ministeren vil vel ikke fortælle, at det ikke er muligt i en kommune fremover at bygge nye ældreboliger, fordi den støj, der er angivet her, forekommer i hele kommunen, når vindforholdene har en bestemt retning.

Så vil jeg gerne have ministeren til at uddybe, at det ikke er anbefalelsesværdigt. Jeg kunne egentlig godt være enig med ministeren i, at det ikke var anbefalelsesværdigt, hvis der var andre muligheder, men det er der rent faktisk ikke i den pågældende kommune. Den støj forekommer ved bestemte vindretninger, og derfor er mit spørgsmål, hvilke muligheder en kommune så har for lovligt at kunne bygge ældreboliger, eller om ministeren vil fastholde, at i en sådan kommune er ældreboligbyggeri i al fremtid ikke muligt.

**Miljøministeren (Torben Rechendorff, fg.):**

Det sidste vil jeg overhovedet ikke tage stilling til. Jeg vil tage stilling til, at Miljøstyrelsen ikke mener, at det er anbefalelsesværdigt med sådanne støjcifre at bygge ældreboliger på området. Så kunne jeg forestille mig, at miljøministeren – altså den rigtige – på et eller andet tidspunkt skal træffe afgørelse i sagen, og så er det klart, at han må forholde sig til, hvad han anser for rigtigt i Miljøstyrelsens indstilling.

**Ole Donner (FP):**

Jeg må meget beklage, at ministeren ikke vil svare på, om det skal udlægges sådan, at det ikke kan lade sig gøre, for det kan da ikke være rigtigt, at en kommune i al fremtid ikke kan bygge, fordi man har en styrelse, som betragter sig selv som værende langt over både regering og Folketing; man må da kunne få en forklaring på, hvilke muligheder der er.

Man har fra styrelsens side og fra amtets side forlangt, at der skulle laves et støjudbredningskort. Det har man så senere fundet ud af at der ikke var lovhjemmel til, men hvis man laver sådan et støjudbredningskort, som i et regionplantillæg generelt lægger nogle højere grænser, ville det så være muligt at få lov til at bygge sådanne boliger?

**Miljøministeren (Torben Rechendorff, fg.):**

Det får hr. Ole Donner mig ikke til at tage stilling til, og det tror jeg heller ikke at han venter.

**Ole Donner (FP):**

Jeg må vente, til den rigtige miljøminister kommer hjem, og så må han svare på det, for det kan simpelt hen ikke være rigtigt, at man uden lovhjemmel forlanger, at man skal lave et støjkort, hvorefter man skulle få lov til at bygge. Som om det skulle hjælpe at lave nogle højere støjgrænser; det bliver støjen jo ikke mindre af, og når man tænker på vejstøjen, når vi skal til at lave en ny Øresundsforbindelse, en vejstøj, der også findes i en række andre kommuner i Danmark; men jeg vil vende tilbage til miljøministeren, når han kommer hjem.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 196 og 216  
Christensen, Erling (S): spm. nr. S 212 og 213

Christensen, Kørpe (FP): spm. nr. S 174, 203, 204, 211 og 218