

Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren i forbindelse med artikler i JydskeVestkysten søndag den 29. november samt tirsdag den 1. december 1992 redegøre for, hvor mange lande der har indført et totalt forbud mod offentlig demonstration af og underholdning med hypnose?«

Svar (10/12 92):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Jeg har anmodet Sundhedsstyrelsen om en udtalelse og kan på dette grundlag meddele, at der synes at være indført forbud mod hypnoseshows i Sverige, Norge, Israel, Brasilien og visse amerikanske delstater, mens visse østeuropæiske lande har forbeholdt udøvelsen af hypnose for læger, tandlæger og psykologer. Det skal dog understreges, at oplysningerne er bekræftet med en vis usikkerhed.

Spm. nr. S 211

Til sundhedsministeren (1/12 92) af:

Køpke Christensen (FP):

»Har ministeren kendskab til skader, der er opstået i forbindelse med hypnoseshows i Danmark, og er ministeren vidende om, at der i forbindelse hermed er udløst reaktioner, der har haft skadelige eftervirkninger, som skulle bearbejdes?«

Svar (10/12 92):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Jeg har anmodet Sundhedsstyrelsen om en udtalelse og kan på den baggrund oplyse, at der hverken fra Dansk Selskab for Medicinsk Hypnoterapi, Den almindelige danske Lægeforening, Dansk Psykologforening eller fra anden side har kunnet indhentes oplysninger om konkrete eksempler på skadevirkninger hos personer, der har medvirket i de omtalte hypnoseshows.

Af den tilgængelige litteratur om emnet fremgår, at mulige komplikationer i forbindelse med hypnose er overvejet og diskuteret siden begyndelse af dette århundrede, ligesom der er beskrevet situationer, hvor hypnose menes at have medført utilsigtede komplikationer. Endvidere anføres en række teoretiske overvejelser om, hvilke risici der kan opstå i forbindelse med hypnose, og det anbefales, at

personer med visse lidelser ikke kommer i hypnose.

Spørgsmålet giver mig endvidere anledning til at understrege, at Sundhedsstyrelsen ikke har kompetence til at skride ind over for hypnoseshows, sådan som udtalelser, der er fremkommet i forbindelse med presseomtalen, har givet udtryk for.

Spm. nr. S 218

Til sundhedsministeren (4/12 92) af:

Køpke Christensen (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at lovforslag L 49 (forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet og lov om offentlig sygesikring m.v. (Friere sygehusvalg, behandling på private specialsygehuse m.fl., specialesamling, ambulancetjeneste, færdigbehandlede patienter samt planlægning og samarbejde)), der bl.a. vedrører fri henvisningspligt til et antal nærmere angivne specialsygehuse, uden forbehold kan opfattes som givende mulighed for henvisning direkte via egen læge til indlæggelse og/eller ambulant behandling på det relevante sygehus uden hensyntagen til patientens bopæl og sygehusets beliggenhed?«

Begrundelse

Ministeren har flere gange i medierne nævnt dette moment som centralt i den nye lov.

Svar (9/12 92):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Jeg kan bekræfte, at L 49 giver mulighed for at vælge behandling på de af lovforslaget omfattede private specialsygehuse, og at henvisning kan ske direkte fra patientens læge, uanset patientens bopæl eller sygehusets beliggenhed. Den endelige visitation af patienterne foretages af det enkelte specialsygehus m.fl.

Spm. nr. S 201

Til trafikministeren (1/12 92) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan den aktuelle økonomiske udvikling i Sverige og det stigende internationale renteniveau påvirker