

[Stavad]

Derefter får man så noget, som man sandsynligvis vil forsøge at kalde en forhandling, men da hr. Jens Thoft selv deltog i den, er jeg næsten sikker på, at hr. Jens Thoft vil kunne karakterisere den nogenlunde, som jeg også selv vil karakterisere den. Det var et forsøg på at fortælle, at ministrene havde besluttet sig, og hvis ikke vi var enige i det, som ministrene meddelte, skete der ingenting. Og alt det, som andre foreslog, det duede enten ikke, eller også var det EF-stridigt. Derfor kaldte jeg det ikke en forhandling. Det var et møde, hvor man udvekslede synspunkter i en i øvrigt meget dårlig stemning.

Så det var udgangspunktet for tonen i mit første indlæg, som jeg stadig væk mener var berettiget.

Svend Heiselberg (V):

Jeg havde naturligvis gerne set, at vi fuldt ud kunne have tilgodeset alle fiskere ved, at de kunne komme ind under fradraget. Men provenutabet her ville jo være blevet betydelig større, og i erkendelse heraf er vi nu kommet med det ændringsforslag, som er kendt.

Det har været diskuteret indtil flere gange i Skatteudvalget, og vi må vel sige, at Socialdemokratiet har haft den opfattelse, at det her skulle behandles politisk; det skulle gennemgå den store drøftelse i Skatteudvalget. Det er så gået sådan under den politiske forhandling, der har fundet sted, at Socialdemokratiet ikke kunne få deres synspunkter igennem, hvilket har udviklet sig til, at Socialdemokratiet tager stærkt afstand fra lovforslaget.

Jeg synes, at ændringsforslaget er godt, og vi er i Venstre glade over, at man er kommet så langt med lovforslaget, som man er.

Endelig bør det vel også nævnes, at ifølge lovforslaget kan en erhvervsregistreret fisker, både en ansat og en selvstændig, frit vælge det særlige fradrag, 190 kr. pr. hverdag, eller foretage fradrag efter de almindelige regler. Også for sømænd er der tale om enten-eller. Så hvis nogle synes, det er for bureaukratisk, hvis de synes, at den fradragsmulighed, vi allerede har, er bedre, synes jeg, de skal gøre brug af den. Og jeg er selvfølgelig af den opfattelse, at fiskerne får fradraget for den dokumenterede meromkostning, de har.

Hermed kan Venstre væmt anbefale lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Hr. Svend Heiselberg gav udtryk for, at vi ikke havde fået vores synspunkter igennem, og at det var derfor, vi skældte ud.

Det er da rigtigt. Men jeg vil godt sige til hr. Svend Heiselberg, at der ikke i vores partiprogrammer – hvad enten det er arbejdsprogram eller principprogram – står noget om denne sag, og derfor har de socialdemokratiske synspunkter haft ét eneste udgangspunkt og én eneste målsætning, nemlig at finde en løsning, som var ordentlig og anstændig i forhold til de mennesker, som vi laver denne ordning for. Det er såmænd det eneste krav, vi har stillet, og vi har ikke fået forelagt noget som helst fra regeringen, fra ministre eller fra andre, som kunne imødekomme det krav. Man har end ikke gidet gennemføre det, man under nogen rimelig form kunne kalde for en forhandling.

Hr. Svend Heiselberg siger, at man kan vælge, hvad man synes er bedst. Det er rigtigt, men nogle mister meget af deres andre hidtidige fradrag, andre mister lidt, og nogle kan slet ikke komme ind under ordningen. Nogle kan vælge denne ordning og bliver måske efterfølgende arbejdsløse, og så mister de mere, end de får.

Med alle disse tilfældigheder er det sådan, at dette forslag er en løsning, som hverken er ordentlig eller anstændig, og derfor er de socialdemokratiske synspunkter ikke under nogen form blevet imødekommet.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil da godt tro, at det ikke står i Socialdemokratiets principprogram, at man skulle gennemføre det her.

Nu er det jo heller ikke sådan, at man regerer landet alene efter principprogrammer, men jeg er nødt til at sige til hr. Stavad, at det er forkert, hvis hr. Stavad har den opfattelse, at der er nogle, der mister noget, og derfor forstår jeg også godt, at hr. Stavad er lidt i vildrede med det hele. Der er ingen, der mister noget ved dette lovforslag. Man kan bevare det system, man har, og der er ingen, der mister så meget som en øre her. Tværtimod er det for nogle, som ønsker det, og som har brug for det, en stor fordel.