

[Stavad]

det er jeg sikker på at fru Bente Juncker også husker – at formen for os ikke var afgørende. Vi er meget parat til at lave det i lovsform, hvis vi kan gøre det med respekt for de regler, vi i øvrigt arbejder under.

Og så vil jeg til slut i denne omgang sige, at hr. Ole Donner har fuldstændig ret i, at hvis der er problemer med EF i en 12-timers-regel som foreslået af hr. Ole Donner, så er der også problemer i forhold til EF med det ændringsforslag, som skatteministeren er fremkommet med. For EF-reglen skelner ikke mellem, om man er 100 km hjemmefra eller man ikke er 100 km hjemmefra.

Den sag vil blive nærmere undersøgt, når vi får sagen tilbage i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Må jeg nu ikke starte med at aflive diskussionen om EF-problematikken og ikke-EF-problematikken. EF-problematikken har været indblandet i diskussionen i forbindelse med spørgsmålet, om vi nu begyndte decideret at yde tilskud til nogle bestemte erhvervsfiskere – hvad enten de nu sejlede det ene eller det andet stykke vej for at komme til havs. Det var det, diskussionen gik på. Nu foreligger der et forslag, der som det er beskrevet giver fiskere mulighed for at foretage et særligt fradrag, hvis de ikke vil benytte det almindelige fradrag.

Til hr. Stavad vil jeg sige, at det jo fremgår klart af bemærkningerne til lovforslaget – side 3 i lovforslaget i øverste højre spalte – at den enkelte fisker hvert år har mulighed for at vælge, hvilken ordning han vil ind under. Jeg synes ærlig talt ikke, vi har nogle problemer i så henseende.

Man kan altid diskutere, hvordan vi hjælper det hårdt betrængte fiskerierhverv bedst muligt; det kan der være mange løsningsmodeller for. Nu har regeringen altså valgt at komme fra start. Nu har vi sagt: Nu må vi altså gøre noget for nogle. Vi håber, dette lovforslag vil gavne så mange fiskere som muligt. Og hvis ordningen ikke fungerer, hvis den skal gøres endnu bedre for fiskerierhvervet, så tager vi det gerne op i regeringen. Men hellere komme fra start end slet ikke at komme af sted.

Jeg kan ikke lade være med at se på debatten ved førstebehandlingen den 27. oktober 1992, hvor den daværende skatteminister gen-

tagne gange opfordrede hr. Stavad til at komme med nogle ideer til, hvordan vi kunne lave det, hvis ikke det her kunne laves fornuftigt som angivet her. Det fortøner sig i det uvisse, hvad hr. Stavad sagde, eller rettere sagt det gør det ikke, for det kan jeg jo se af forhandlingerne. Der kom ingen forslag.

Nu siger regeringen som nævnt, at man vil fra start. Og det kommer vi med det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Vi er faktisk kommet med forslag. Vi har bedt om at få en konkret model undersøgt. Regeringen har nægtet at levere nødvendigt belysende materiale. Det er sandheden. Jeg mener endda, at hr. Svend Aage Jensby var med til mødet, men det er jeg lidt i tvivl om, så det skal jeg være forsigtig med.

Det andet, hr. Svend Aage Jensby siger, er meget interessant. Spørgsmålet er jo, om ikke vi er nødt til at få behandlingen af dette lovforslag afbrudt og forslaget tilbage i udvalget. Hr. Svend Aage Jensby siger jo, i modsætning til hvad der blev oplyst på det møde, vi havde med fiskeriministeren og med skatteministeren, at der ikke er EF-problemer i en 12-timers-ordning. Jeg står med et bilag her, hvoraf det i forhold til en model, som er foreslået af fiskerne, faktisk fremgår, at ordningen må skønnes at være i strid med EF's regler om statsstøtte. Men nu forstår jeg på hr. Svend Aage Jensby, at de oplysninger, vi har fået, er forkerte.

Derfor er jeg nødt til at have at vide af hr. Svend Aage Jensby, at der ikke er problemer, og hvis hr. Svend Aage Jensby siger det, er jeg nødt til at bede om, at denne sag kommer tilbage til udvalget, inden vi skal stemme om ændringsforslagene. Eller også må jeg bede fiskeriministeren eller skatteministeren gå på Folketingets talerstol og meddele Folketinget, om vi har fået korrekte oplysninger.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg kan bekræfte hr. Stavads fremstilling. Han fremlagde i et møde med skatteministeren og fiskeriministeren, som jeg også deltog i, den såkaldte ligningsrådsmodel. Så der er altså