

[Jens Thoft]

Nu forstår jeg snart ikke ret meget af det hele. Når afstanden er 100 km, er det et objektivi- kriterium, men når man skal være borte i 12 timer, er det ikke et objektivi- kriterium. Jamen kunne vi så ikke kombinere det med hårfarven på fiskeren – for det er lige så retfærdigt som det, vi vedtager nu – eller spørge, om fiskeren bruger briller? Hvis vi lavede et objektivi- kriterium, som sagde, at han enten skal bruge briller eller ikke skal bruge briller, fik vi stort set det samme resultat, og så havde vi et objektivi- kriterium.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er nødt til at meddele, at med den gang sniksnak, ministeren leverer her, er vi tvunget til at vedtage ændringsforslaget om de 12 timer, og det betyder, at Socialdemokratiet vil stemme for det af hr. Ole Donner stillede ændringsforslag. Når ikke vi kan få ordentlige og korrekte oplysninger af en minister, når han giver os forkerte oplysninger under forhand- lingerne og i udvalget, har vi intet at holde os til. Derfor er jeg nødt til at meddele, at den socialdemokratiske gruppe agter at stemme for hr. Ole Donners ændringsforslag, og så må vi se videre på sagen i udvalget.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Hr. Stavad prøver at tale uden om det, sagen drejer sig om, nemlig at Socialdemokratiet ikke har ønsket nogen form for løsning for fi- skerne, og på trods af, at man var inviteret til forhandlinger, har man ønsket at sabotere for- handlingerne om at opnå et flertal. Det er sa- gen.

Så kommer vi til de forskellige muligheder for at komme uden om kravet om de 24 timer. Regeringen har sagt, at hvis man skal have et objektivi- kriterium for, at man har haft udgif- ter til overnatning og ekstra fortæring, er det oplagt, at 12 timer kombineret med et af- standskriterium er mere objektivi- t og gør det mere sandsynligt, at man har haft disse udgif- ter. Det er klart, at det kan være tilfældet inden for mange andre erhverv, at man arbejder i me- re end 12 timer, men arbejder dér, hvor man bor. Der er f.eks. mange inden for detailhande- len, som arbejder i mere end 12 timer, men bor i umiddelbar nærhed af arbejdspladsen, og de pågældende har ingen overnatningsudgifter el- ler noget andet.

Hvis man derfor vedtager et forslag om 12 timer alene, uden at det skal være kombineret med et krav om, at man fisker langt fra hjem- met, er det oplagt, at det er lige så sandsynligt, at man bor hjemme og ikke har ekstra omkost- ninger. Og så kan det være vanskeligt at gå ind for et sådant fradrag i EF-sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Skatteministeren kan forsøge sig med mange forklaringer, men jeg er nødt til at sige, at hvis ikke den nye skatteminister lærer at lave sit hjemmearbejde og betjene Skatteudvalget og Folketingets partier på en sådan måde, at vi ved, hvad der er retstilstand, når vi kommer her i salen, vil skatteministeren få mange store problemer. Og det, ministeren nu har sagt, ændrer ikke en tøddel ved, at Socialdemokratiet stemmer for det af hr. Ole Donner stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 68 stemmer mod 57.

Ændringsforslag nr. 2 og 3

forkastedes uden afstemning.

§ 1 med den foretagne ændring og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behan- dling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om ændring af lov om beskati- ningen af pensionsordninger m.v. (Ophævelse af adgang til delvis pensionsoverførsel).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 7/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 14/12 92).