

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kofod-Svendsen (KRF):

Samtidig med at jeg skal meddele, at vi støtter forslaget, vil jeg kommentere Socialistisk Folkepartis betækningsbidrag. Jeg havde ikke mulighed for det på det tidspunkt, hvor bidraget blev afgivet, men jeg må sige, at det virker vældig fornuftigt.

Jeg mener ligesom SF, at Assurandør-Societetet har argumenteret for, at det ville være mere rigtigt at løse problemerne ved en ændring af realrenteafgiftsloven. Men jeg er også enig i SF's argumentation for at stemme for forslaget i den aktuelle situation, og vi er ligesom SF villige til at se på sagen på et senere tidspunkt for at finde en mere hensigtsmæssig løsning. Det vil jeg gerne tilkendegive samtidig med, at jeg meddeler, at vi stemmer for lovforslaget, som det også fremgår af betænkningen.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet har i betænkningen til lovforslag nr. L 19 tilkendegivet, at vi ville redegøre for vores stilling ved andenbehandlingen. Det skyldes ikke mindst, at vi umiddelbart før betækningsafgivelsen modtog svar på en halv snes spørgsmål. Foreløbig drejer det sig om ca. 60 bilag, hvoraf vi har fået den største del inden for de sidste 3-4 dage, og så vidt jeg kan se, mangler der stadig væk svar på spørgsmål 23.

På baggrund af de besvarelser, vi har fået på spørgsmålene 11-19 umiddelbart inden udvalgsrådet, ønsker Fremskridtspartiet at stille et ændringsforslag til loven, og vi skal derfor anmode om at få sagen til fornyet udvalgsbehandling inden tredjebehandlingen.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal hermed redegøre for Det Radikale Venstres stilling til de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre kan støtte de af ministeren stillede ændringsforslag og det samlede lovforslag. Men vi vil ligesom SF og Kristeligt Folkeparti også gerne sige, at det har da gjort et vist indtryk på os, at bl.a. Assurandør-Societetet argumenterer for at ændre realrenteafgiftsloven i stedet, og vi vil derfor også gerne arbejde videre med sagen efterfølgende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 96:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af selvstændige erhvervsdrivende (virksomhedsskatteoven) og andre skattelove. (Kapitalafkastordningen og forenkling af virksomhedsordningen).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 17/11 92. Første behandling 26/11 92. Betænkning 14/12 92).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

Her skal der holdes en stor tale.