

[Jens Thoft]

SF's medlem har knoklet som en lille hest i udvalget for at redde de mange tusinde landmænd, som ikke er i stand til at udnytte virksomhedsordningen og derfor betaler for meget i skat. Vi har knoklet for at redde de små udlejningsejendomme, som betaler for meget i skat, fordi de heller ikke kan bruge virksomhedsordningen, for den er for dyr i administration. Men der er ikke sket noget.

Og jeg vil sige til Socialdemokratiet, at vi har også knoklet for at få løst problemerne for nogle socialdemokratiske vælgere, nemlig alle de uddannelsessøgende, som bor i andelsboligkollektiver, der teknisk betegnes som udlejningsejendomme. Mange af dem – og det ved Socialdemokratiets uddannelsespolitiske ordfører også – kommer i klemme, for nu beregner man overskuddet af ejendommen før rentefragdet som personlig indkomst, som bliver modregnet i SU-indkomsten. Vi har reddet de uddannelsessøgende, som bor i ejerboliger, men vi har ikke løst problemet for dem, der slår sig sammen tre eller fire i en lille udlejningsejendom.

Hvis vi havde vedtaget SF's ændringsforslag om at fremrykke den forsimplede kapitalafkastordning til den 1. januar 1992, havde vi løst problemet for landmændene, købmændene, ejerne af de små udlejningsejendomme og de studerende, der bor i andelsboligkollektiver.

Der er ikke ende på, hvor meget denne regering poster ud fra kasse nr. 1, når den ikke appellerer afgørelser fra Landsskatteretten, og hvor det i øvrigt måtte være, til højere instans. Så lukker man gerne op for statskassen, for det store madkasssecirkus. Men ikke når det drejer sig om de små landmænd, som ikke udnytter virksomhedsordningen – og det er der 75 pct. af landmændene der ikke gør, forstå det, hvo der kan, for de kommer altså til at betale for meget i skat – ikke når det drejer sig om stort set alle de mindre erhvervsdrivende, som også kommer til at betale for meget i skat, og heller ikke når det drejer sig om ejerne af mindre udlejningsejendomme. Det er ikke de rigtig store erhvervsdrivende, det er ikke de rigtig store landmænd, det er ikke de rigtig store ejere af udlejningsejendomme, der kommer i klemme, for det kan godt betale sig for dem at betale administrationsudgiften til revisor.

Jeg synes, det er en skamplet, at Folketinget nu om lidt i realiteten vedtager, at en lang række erhvervsdrivende skal betale mere i skat end alle andre mennesker, endda mere end folk, som har en væsentlig større indkomst. Vi skal ikke glemme, at Folketinget har nedsat skatten af den sidst tjente krone for mange af de erhvervsdrivende under virksomhedsordningen, når bare de tjener så meget, at de ikke kan nå at bruge alle pengene. Men det er jo ikke det, det handler om for den lille landmand eller den lille ejer af en udlejningsejendom eller den lille købmand.

Jeg synes, det er skandaløst, at ikke engang de borgerlige partier kan tage sig sammen til at gøre noget ved den sag, og jeg synes, det er forbløffende, at det skal være SF, der skal tale landmændenes, husmændenes, de små boligejeres, de små købmænds og de småhandlendes sag ved behandlingen af dette lovforslag. Men det har vi altså gjort, og vi har knoklet i udvalget.

Men det er jo det samme her, som jeg sagde ved en tidligere sag: Når man når de 90 stemmer, hører alle gode argumenter op. Og det her er jo selvfølgelig også som at slå vand på en gås, det ved jeg godt.

Ole Donner (FP):

Jeg skal på Fremskridtspartiets vegne meddele, at vi indstiller lovforslaget til vedtagelse, og at vi kan stemme for de stillede ændringsforslag.

Jeg vil gerne bekræfte, at hr. Jens Thoft nærmest har knoklet som en stor bryggerhest i denne sag, og vi mener, at det er et godt ændringsforslag, hr. Jens Thoft har stillet.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal blot på Det Radikale Venstres vegne meddele, at vi indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Formanden:

Det er flere minutter siden, at vi har haft en afstemning, men jeg vil gøre opmærksom på, at den slags foregår under både anden- og