

Af finansministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 6/10 92. Første behandling 22/10 92. Betænkning 28/10 92. Anden behandling 19/11 92. Tillægsbetænkning 9/12 92. Bilags-hæfte 1 og 2 til tillægsbetænkningen).

I tillægsbetænkningen var der stillet 160 ændringsforslag. (Nr. 1-160).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 4/12 92 stillet 273 ændringsforslag af finansministeren. (Nr. 161-433).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 4/12 92 stillet 75 ændringsforslag af Jes Lunde (SF). (Nr. 434-508).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 7/12 92 stillet 901 ændringsforslag af Kim Behnke (FP). (Nr. 1001-1906).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 10/12 92 stillet 69 ændringsforslag af finansministeren. (Nr. 509-577).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 11/12 92 stillet 1 ændringsforslag af finansministeren. (Nr. 578).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 14/12 92 stillet 2 ændringsforslag af finansministeren. (Nr. 579 og 580).

Samtykke til behandling:

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Ændringsforslag nr. 579-581 af finansministeren kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg Tingets samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Finansministeren har meddelt mig, at han ønsker at tage følgende ændringsforslag tilbage:

Nr. 1-4, 6, 7, 9, 13, 14, 16, 18, 20, 23, 30, 31, 35, 36, 39, 40, 42, 44, 50, 51, 55-57, 59-68, 72, 98, 100, 104, 106, 109, 113-115, 138, 140, 141, 146, 147, 150, 152-155, 203-205, 214, 225, 226, 229, 233, 243, 250, 315, 159 og 420.

Ønsker nogen at optage disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

De ændringsforslag, som er fremsat af finansministeren, er enten tekniske ændringsforslag eller en følge af den aftale, der er indgået om finansloven for 1993. Derfor dækker disse forslag over ændringer, som Socialdemokratiet kan stemme for, og her forudsætter jeg, at der ikke er noget, der er forbigået vores opmærksomhed i den sidste, lidt hektiske fase. Jeg vil dog gøre bemærkninger til to ændringsforslag, som er fremsat af finansministeren.

Det drejer sig for det første om ændringsforslag nr. 431 om omlægning af tilskud til naturgasselskaber. Her har vi accepteret, at finansministeren har fremsat ændringsforslaget, som er udtryk for regeringens ønsker, men vi har ikke forpligtet os til at støtte udmøntningen af ændringsforslaget. Det, vi har tilkendegivet over for finansministeren, er, at Socialdemokratiet altid vil være parat til at løse eventuelle problemer med EF-stridig lovgivning. Vi er dog langtfra sikre på, at den løsning, regeringen har foreslået, er nødvendig, og at den vil løse problemet. Derfor er det en sag, som vi forventer der optages forhandlinger om, inden regeringen kommer med eventuelle lovforslag.

Den anden præcisering, jeg gerne vil nævne, er, at vi accepterer de 40 mio. kr., som momsreserven nedsættes med ved ændringsforslag nr. 580, under de samme forudsætninger, som gælder for ændringsforslag nr. 429.

SF har fremsat en række ændringsforslag. Flere af disse ændringsforslag har Socialdemokratiet betydelig sympati for. Det ligger dog i sagens natur, at med den finanslovaftale, vi har indgået med fem andre partier, kan vi ikke støtte ændringsforslagene fra SF. Det er jo en afvejning, hver gang man står over for en politisk situation, om man kan opnå det bedste resultat ved at indgå en forpligtende aftale med andre partier eller ved at forsøge sig med flertal fra sag til sag.

Vi er ikke i tvivl om, at finanslovaftalen har sikret maksimal socialdemokratisk indflydelse på finansloven for 1993. Vi havde i øvrigt gerne set, at SF også havde været med i finanslovaftalen. Desværre valgte finansministeren at koble SF ud af forhandlingerne på et tidligt tidspunkt. Jeg er overbevist om, at det resultat, der er kommet ud af forhandlingerne, ligger tæt på et resultat, som også SF kunne have tilsluttet sig, hvis de havde deltaget i forhandlin-