

[Stavad]

bilde folk nogle tal ind med hensyn til, hvad det giver af virkninger, hvis disse virkninger så forsvinder, fordi der er en underliggende tendens, der betyder højere arbejdsløshed. Derfor er de tal, som hr. Jes Lunde støtter sig til, set i dette perspektiv forkerte tal.

Derudover vil jeg godt sige, at dér, hvor jeg og Socialdemokratiet mener, der kunne være gjort en langt større indsats, er faktisk i forhold til de ordninger, der knytter sig til aktiveringsforliget, i forhold til orlovsordninger, i forhold til børnepasningsområdet, ældreområdet, og ligeledes det at give kommunerne en sikkerhed for, at disse ordninger vil være der ud over 1993, så de tør gå i gang i 1993. Dér mener jeg faktisk der er et meget stort marked, hvor der virkelig kunne gøres noget, som kunne give noget.

Men hr. Jes Lunde er selv deltager i en aftale, og jeg har forstået, at der kommer en drøftelse om opfølgningen af aktiveringen i begyndelsen af det nye år, hvor også SF vil deltage. Derfor håber jeg, at det kan lykkes også med SF's bistand at få blødt op på nogle af de alt for stive regler, så vi kan hente et yderligere bidrag oven i den fornuftige finanslovaftale, vi har indgået med regeringen.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg takker for svaret, og jeg er glad for at kunne konstatere, at der også er væsentlige områder, hvor Socialdemokratiet synes der er sket for lidt: orlovsordninger, kommunernes muligheder for at løse problemerne med børnepasningen, hjemmehjælp osv. Det er godt at høre, at der stadig væk er liv i Socialdemokratiet, og at der stadig væk er nogle uopfyldte krav. Jeg synes nemlig, hr. Stavads indledende tale næsten lød, som om Socialdemokratiet nu havde fået deres ønsker opfyldt, og så var der jo ikke meget mere at slås for herinde for Socialdemokratiet.

Jeg er glad for, at Socialdemokratiet er tilbage på banen. Tak for det!

Henning Andersen (KF):

Jeg vil som det allerførste i denne debat om finansloven og ændringsforslagene udtrykke lige så stor glæde over det indgåede forlig om finansloven for 1993, som finansministeren gjorde, straks efter at forliget var indgået.

Det er mere end glædeligt og meget nyttigt, at 6 partier viste det mod at blive enige om en forsvarlig og især beskæftigelseskabende finanslov. Det er en god finanslov, som er fuldstændig i tråd med tonen og indholdet i statsministerens åbningstale.

Jeg vil nu vende mig til selve indholdet i finansloven med de af finansministeren stillede ændringsforslag.

Det vigtigste for Det Konservative Folkeparti i denne sag er, at udgiftspolitikken er videreført, stramt, men aktivt beskæftigelseskabende – faktisk falder underskuddet i forhold til det oprindelige forslag fra august – at betalingsbalancemålsætningen, det vil sige et betragteligt overskud, er fastholdt, der forventes et overskud over 20 mia. næste år, at arbejdsløsheden skal falde, og at beskæftigelsen skal stige.

Som de nyeste skøn for udgifter og indtægter og dermed statens underskud viser, er der al mulig grund til, at vi viderefører den stramme linie i vor politik. Det er dog glædeligt, at underskuddet for 1992 skønnes lavere end tidligere på året. Underskuddet i 1993 forventes at blive på ca. 43,9 mia. kr.; det er stort – og også for stort. Det må være klart for enhver, at aktiviteter, som øger statens indtægter og mindsker statens udgifter, er nødvendige, nøjagtig som der er lagt op til med finansloven for 1993.

Grundideen er, at væksten i den private sektor skal gives et skub ved hjælp af offentlige investeringer f.eks. i nye vejanlæg, i kulturinstitutioner, i kloakrenoveringer, som jo indgår i forliget om finansloven for 1993, investeringer, som ikke trækker nye offentlige driftsudgifter med sig, men som skaber beskæftigelse i de private erhverv.

Konkurrenceevnen i de eksporterende erhverv skal være endnu bedre og skal styrkes, men eksporterhvervene kan ikke alene løse ledighedsproblemet ved at ansætte flere mennesker. Derfor skal der også satses på at forøge antallet af ansatte i serviceerhvervene. Dette kan bl.a. ske ved at gøre det økonomisk mere attraktivt at få sådanne serviceydelse, f.eks. ved at gøre det billigere at få sit hus repareret ved at indføre tilskud eller bedre fradrag herfor eller ved at sænke det personlige skattetryk.

Det Konservative Folkeparti mener ikke, at vi kan eller skal spare os ud af det underskud,