

[Svend Heiselberg]

Venstre vil arbejde for at forbedre forholdene for erhvervslivet. Vi mener, at en GATT-aftale vil få stor betydning for det samlede danske erhvervsliv. Men vi er også opmærksomme på, at der skal gennemføres foranstaltninger for landbruget, hvilket jo også fremgår af hensigts erklæringen til finansloven. Finansloven har ansvar for i en given situation at give beskæftigelsen og nye investeringer et tiltrængt løft, men det er ikke tilrådeligt med en gentagne finanslov, hvor der er indbygget betydelig større udgifter end indtægter.

Til sidst vil jeg sige, at Venstre ikke kan stemme for de ændringsforslag, der er stillet af SF og af Fremskridtspartiet.

Også vi vil takke ministeren og ministerens embedsmænd for et godt samarbejde, mens finansloven blev udarbejdet og forhandlet; det synes jeg der er grund til at takke for.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Blot for at korrigere hr. Svend Heiselbergs begrebsverden.

Når hr. Svend Heiselberg starter sin ordførtale med at kritisere Fremskridtspartiet for ikke at ville stemme for finansloven og meddeler, at så længe Fremskridtspartiet ikke kan stemme for finansloven, kan man ikke betragte Fremskridtspartiet som et – med hr. Svend Heiselbergs ord – ansvarligt parti, så må jeg minde hr. Svend Heiselberg om, at med den udvikling, der er både i skattetrykket og ikke mindst i underskuddet, i statens gældsætning osv., så skal jeg bare erklære, at hvis den førte politik er udtryk for hr. Svend Heiselbergs definition af ansvarlighed, så nærmer vi os den form for sprogmanipulation, som man oplevede i mesterværket, den bog, der hedder »1984«, hvor man byttede om på plus og minus.

Jeg skal blot til hr. Svend Heiselbergs orientering sige, at vi føler os absolut ikke uansvarlige, men præcis det modsatte, når vi siger nej til fortsat gældsætning, og eftertiden – vores børn og børnebørn – vil til den tid klart og utvetydigt meddele, at hr. Svend Heiselberg tog fejl i definitionen af, hvem der er ansvarlig, og hvem der er uansvarlig.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Det kan altid kun blive en diskussion om ord og opfattelser, og jeg må have den opfattelse, at et parti, som i det væsentlige lader sig vælge på den baggrund, at man lader vælgerne forstå, at man er et borgerligt parti; men som altid sætter sig uden for indflydelse derved, at man aldrig vil være med til at tage en beslutning, kan vi ikke regne med.

Vi oplever i disse dage, at Fremskridtspartiet rejser land og rige rundt og fortæller, at de – som de eneste – vil gøre noget for landbruget. Men hvis man læser de ændringsforslag, Fremskridtspartiet har stillet, vil man se, at 55 af ændringsforslagene drejer sig om besparelser inden for landbrugsområdet for i alt ca. 1 mia. kr.

Det er sådan nogle ting, der gør, at det er svært at få noget fornuftigt i gang med Fremskridtspartiet, og det er det, der gør det svært at lave aftaler med Fremskridtspartiet. Og det er ærgerligt, at det skal være sådan, for vi kunne ellers på mange områder gennemføre en politik, som måske kunne betegnes som mere borgerlig end den, vi ofte er henvist til at føre.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Til hr. Svend Heiselbergs tre argumenter er der følgende at sige:

For det første med hensyn til landbruget. Hr. Svend Heiselberg glemmer, sikkert bevidst, at fortælle, at de ændringsforslag, vi har stillet til finansloven både på landbrugsområdet og på alle andre områder, jo skal ses i sammenhæng. Hr. Svend Heiselberg glemmer at fortælle om de milliarder af kroner i skattelettelser, der ligger, og jeg er sikker på, at hvis hr. Svend Heiselberg spørger i landbruget, hvad man helst vil have: fortsat tilskud og offentlig regulering eller skattelettelser og frihed, er svaret, at man selvfølgelig vil have skattelettelser og frihed.

Til hr. Svend Heiselbergs andet argument, nemlig at man ikke kan lave noget med Fremskridtspartiet, når Fremskridtspartiet altid sætter sig uden for, kan jeg sige, at hr. Svend Heiselberg godt ved, at det er forkert. Hr. Svend Heiselberg ved, at da vi i december 1989 forhandlede et finanslovforlig på plads, var det sammen med Fremskridtspartiet, og der blev da indgået en på daværende tidspunkt fornuftig aftale for 1990. Det kan lade sig gøre.