

[Jes Lunde]

ner, som finansierer deres anlægsinvesteringer over årets indtægt; enhver belåner det på en måde, der står i et rimeligt forhold til anlæggets levetid. Vi synes, kommunerne generelt skal have den samme mulighed; så vil der komme gang i byggesektoren.

På driftsområdet har kommunerne store ventelister på børnepasning. Det kunne vi gøre noget ved ved at give mulighed for at anvende dagpengene aktivt dér. Det samme gælder hjemmehjælpen, der er for ringe over for mange ældre. Også dér kunne vi gøre dagpengene aktive ved at give kommunerne lov til at få nogle af de dagpenge med, når de udvider deres hjemmehjælp.

Tilsvarende er der jo store ventelister til operationer, og vi er i den groteske situation, at samtidig med at vi har disse ventelister på operationer, har et folketingsflertal nedskåret varigheden på sygedagpenge. Det betyder, at nogle mennesker kan komme i den situation, at livet nærmest bliver klemt ud af dem: de mister deres sygedagpenge, fordi de står på en venteliste til operationer. Det synes jeg er en helt uacceptabel måde at behandle vores borgere på.

Blant de investeringer, vi ønsker at fremrykke, har regeringen taget nogle med inden for den kollektive trafik og inden for byfornyelse. Men jeg tror, at der på begge områder er brug for at gøre mere end det, regeringen er indstillet på.

Især på miljøområdet er der meget mere at gøre. Jeg vil gerne som et eksempel pege på et stort område, som forligspartierne tilsyneladende helt har glemt, nemlig de kemikalieforenedede grunde. Vi har i dag et kolossalt problem, og vi har Miljøstyrelsens ord for, at det vil koste milliardbeløb at rense op på disse grunde. Og gør vi ikke noget ved det, siver kemikalierne altså langsomt ned i grundvandet og truer med at give os en katastrofal forurening. Vi kan ikke forstå i SF, hvorfor en sådan opgave ikke bliver taget op her. Når vi har masser af ledig arbejdskraft, hvorfor så ikke tage fat på at få løst nogle af de problemer, vi har i kraft af fortidens synder?

På det erhvervspolitiske område savner vi især et miljøudviklingsprogram, hvor man mere målrettet bruger industristøtten på at fremme produktion i de dele af vores erhvervsliv, som løser miljøproblemer. Vi ved jo, at miljø-

kravene bliver strammere i verden omkring os med tiden – heldigvis da – og når vi har forholdsvist stramme krav her i Danmark, giver det os en fordel, som kan udnyttes på lang sigt i vores eksport. Derfor er det for os at se oplagt at målrette nogle af Industriministeriets midler til at støtte udvikling af miljøteknologi.

På iværksætterområdet er der sket nogle fremskridt med regeringens ændringsforslag, men vi tror, at det er for lidt, man lægger op til. Det, man vil, er at lave nogle lånegarantiorninger for iværksættere, og det kan såmænd være meget udmærket. Problemet med iværksættere er bare, at det, de mangler, sådan set ikke er lån, men egenkapital. På det område har man i Tyskland en langt bedre ordning med en egentlig hjælp til egenkapital, og vi har stillet forslag om at gøre det samme her i Danmark. Vi er nemlig meget optaget af, at vi får nogle nye virksomheder, som kan bidrage til fornyelse i det private erhvervsliv.

På det sociale område sker der også nogle forbedringer på finansloven, og noget af det, der sker, er jo et resultat af udmøntningen af satsreguleringspuljen med de 50 mio. kr., som SF har deltaget i at udmønte, og det er selvfølgelig udmærket, men det er ikke nok. Det var der også en erkendelse af i Folketinget, da man havde forespørgselsdebatten den 1. december. Da var der et stort flertal, som sagde, at der jo ikke med det bliver rørt ved de grundlæggende strukturproblemer på det sociale område – der var behov for at gøre meget mere.

Vi har her stillet et ændringsforslag til finanslovsforslaget, hvor vi afsætter en pulje til at tage fat på de grundlæggende strukturproblemer, på et egentligt socialt udviklingsarbejde. Vi undrer os over, at der ikke er et flertal, der føler sig forpligtet over for den opgave nu, når vi diskuterer finanslov, når man kigger tilbage på den debat, der var den 1. december om socialpolitikken.

SF har også inddraget skattepolitikken i vores ændringsforslag til finansloven, og det skyldes, at vi mener, der er brug for en omlægning af skattepolitikken i Danmark, hvor vi mindsker beskatningen af indkomster og i stedet begynder at beskatte forurening og forbrug af begrænsede ressourcer noget mere. Det har vi stillet nogle konkrete forslag til, hvor vi viser, at vi ved at lægge en højere afgift på benzin, på kulbrinte, på forskellige emballager, på