

[Finansministeren]

ked af, at vi var nødt til at opgive besparelserne på indkomstoverførsler på de 3,3 mia. kr. Det gjorde vi, fordi vi konstaterede, at hvis vi skulle have en samlet forhandling om en arbejdsmarkedsreform, om en dagpengefinansieringsreform og en finanslov, kunne vi ikke få det, hvis vi stod fast på de besparelser. Derfor opgav vi dem, og det var vi så bundet af, også da dagpengefinansieringen og aktiveringen ikke kom med.

Det ændrer ikke på – det vil jeg gerne benytte lejligheden til at understrege – at vi fortsat mener, at indkomstoverførslerne i Danmark vokser for meget, og at det er et problem, vi bliver nødt til at forholde os til også i forbindelse med fremtidige finanslove. Men vi tog det altså af bordet denne gang i den første indrømmelse, vi gav, da vi spillede ud med vores oplæg til forlig.

Så ved jeg ikke, om jeg skal tage hul på fru Marianne Jelveds oplæg til diskussion om en skattereform. Det skal jeg vel næppe, men jeg vil godt sige, at jeg tror, at en af de ting, vi kommer til at drøfte i foråret, er: Hvordan kan man kombinere velvilje over for Knudsenudvalgets rapport, som jeg har, med velvilje over for, at der kan laves fradrag i skattesystemet på udvalgte områder, hvor det er en nødvendig forudsætning for at øge beskæftigelsen og reducere arbejdsløsheden? Jeg tror, det bliver en af forårets store opgaver at kombinere de to synspunkter: velvilje over for Knudsenudvalgets rapport og velvilje over for gennem specifikke målrettede fradrag at øge beskæftigelsen og reducere arbejdsløsheden.

En sådan udfordring ser jeg i hvert fald for os i regeringen, og jeg mener sågar, at de to ting kan kombineres. Men det er forårets drøftelse, der vil vise, om det kan lade sig gøre i praksis.

Formanden:

For god ordens skyld skal jeg lige udlægge forretningsordenen. Man må gerne omtale sig selv med fornavn. Man må endda sige du til sig selv, når det er et citat fra egne indre tanker – men så skal det i citationstegn.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Formanden:

Før vi begynder afstemningen, holder vi af tekniske grunde en kort pause, så mødet udsættes. Det genoptages i dag kl. 17.50.

Mødet udsat kl. 17.40

Mødet genoptaget kl. 17.50

Man gik til afstemning om ændringsforslagene.

Afstemning

Til § 3. Folketinget.

Ændringsforslag nr. 1005
forkastedes, idet 7 stemte for, 118 imod.

Til øvrige paragraffer.

Ændringsforslag nr. 1001-1004, 1006-1054, 1056-1077, 1079-1142, 1144-1155, 1157-1168, 1170, 1171, 1173-1181, 1183-1200, 1202-1230, 1232-1267, 1269-1277, 1280-1292, 1294-1464, 1466-1577, 1579-1681, 1683-1830, 1832-1860, 1862-1886, 1888-1901 og 1903-1906
forkastedes uden afstemning.

Til § 5. Statsministeriet.

Ændringsforslag nr. 161
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 434
forkastedes uden afstemning.

Til § 6. Udenrigsministeriet.

Ændringsforslag nr. 162
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 435
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 163-167
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1055
forkastedes, idet 7 stemte for, 130 imod.

Ændringsforslag nr. 1078
forkastedes, idet 7 stemte for, 124 imod.