

[Ole Espersen]

Desværre har man ikke fulgt den udtalelse, som S og SF er fremkommet med fra Retsudvalget, og derfor er jeg nødt til at tage sagen op her.

Det er overraskende, at regeringen ikke har ønsket at forbyde hvidvaskning af penge. Man ønsker ikke et direkte forbud; det har man i andre lande – vist i alle andre lande. Jeg ved ikke, hvilke interesser der taler imod et direkte forbud. Man siger, det er dækket af hæleriparagrafferne i straffeloven. Jeg tror ikke, der er mange, der forestiller sig, at hvidvaskning i en bank er dækket af hæleribestemmelser i straffeloven. Men det er altså regeringens holdning: ikke noget direkte forbud.

Det, vi gjorde opmærksom på i Retsudvalget, var, at når man vedtager bestemmelser af denne karakter, er der to principper, der bør følges: for det første lighed for loven og for det andet, at ensartede handlinger behandles ens. Regeringen ønsker ikke at forbyde hvidvaskning i spillekasinoer. Det er egentlig mærkeligt. Alle ved, at er der noget sted, hvor narko- penge og andre penge fra lovovertrædelser vaskes hvide, er det i spillekasinoer. Regeringen siger, at det vil man ikke indføre, der er ikke tilstrækkeligt med erfaringer i Danmark for spillekasinovirksomhed. Jeg tror ikke, man behøver erfaringer specielt fra Danmark; spillekasinoer over hele verden bruges til den form for virksomhed, jeg har talt om her. Regeringen ønsker at frede disse spillekasinoer af grunde, der er fuldstændig uforståelige. Nu ved folk, at skal man vaske penge hvide, så er det i Danmark spillekasinoerne, det drejer sig om. Det næste bliver vel statsstøtte til spillekasinoer.

Dernæst mener vi selvfølgelig, at ensartede handlinger skal behandles ens. Regeringen siger, at forbudet mod hvidvaskning findes i straffelovens §§ 191 a og 284. Det er hæleribestemmelser. Disse hæleriparagraffer vedrører ikke udbytte, der stammer fra grov skattesvig, eller udbytte, der stammer fra groft smugleri. Der er ingen hæleribestemmelser i straffeloven vedrørende disse former for virksomhed. En oplysning, der er givet til Erhvervsudvalget om, at definitionen af hvidvaskning omfatter disse handlinger, kan være rigtig nok, for definitionen henviser til straffeloven, men den gælder kun, når der er hæleribestemmelser, og der er ingen hæleribestemmelser vedrørende grov skattesvig og groft smugleri.

Derfor må jeg spørge industriministeren: Hvor i dansk ret findes der et forbud mod hvidvaskning af penge, der stammer fra groft smugleri – et yderst aktuelt tilfælde – og fra grov skattesvig?

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg synes, det var dejligt at høre den socialdemokratiske hr. Ole Espersen gøre opmærksom på det problem, der virkelig er med hvidvaskning af penge i spillekasinoer. Jeg gør opmærksom på, at den mest effektive måde, man kunne have undgået det på, jo var, at man havde ladet være med at indføre spillekasinoer. Kristeligt Folkeparti vendte sig skarpt imod, at vi overhovedet oprettede spillekasinoer.

Jeg erindrer, at dengang vi brugte som argument, at spillekasinoerne netop ville blive brugt til hvidvaskning af sorte penge, udtalte den daværende repræsentant for Socialdemokratiet her fra talerstolen, at skulle sorte penge endelig vaskes hvide, var det da en fordel, at det foregik i Danmark frem for andre steder. Så det glæder mig, at man virkelig er kommet til besindelse i den socialdemokratiske gruppe med hensyn til denne risiko, og at man vil vende sig imod det. Jeg håber, at det vil kunne smitte af på hele Folketinget, så vi kunne få nedlagt den slags institutioner, som netop er årsag til megen kriminalitet.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg skal svare ganske kort på de to spørgsmål, der blev stillet af hr. Ole Espersen. For det første vedrørende kasinoer: Socialdemokratiet deltager for øjeblikket i en diskussion om kasinoloven, og dér hører den diskussion hjemme.

Hvad angår strafansvaret for skattesvig af særlig grov karakter og smugling af særlig grov karakter, kan jeg henholde mig til det svar, jeg har givet i et samråd i Erhvervsudvalget.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg glædede mig selvfølgelig over indlægget fra Kristeligt Folkeparti, fordi jeg går ud fra, at man så fra Kristeligt Folkeparti vil støtte det ændringsforslag, vi finder er nødvendigt. Jeg tror efterhånden, vi kan få et flertal for det, og jeg takker for indlægget fra hr. Glønborgs side.