

[Ole Espersen]

Så vil jeg gerne sige til industriministeren, at jeg finder det yderst besynderligt, at industriministeren ikke blot skriftligt til Erhvervsudvalget, men nu også her fra Folketingets talerstol fremkommer med oplysninger, der er direkte forkerte.

Jeg forstår, at man henholder sig til en udtalelse. Det er betegnende, at Justitsministeriet har udtalt sig om kasinoaspektet. Det interesserer ministeren, og det synes jeg er fint nok. Der er en lang udtalelse, men ministeren har ikke udtalt sig om den anden del af sagen, som jeg rejste her, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt der overhovedet findes et forbud mod hvidvaskning af penge fra smugleri og fra grov skattesvindel. Derfor vil jeg gerne, inden vi går videre i forhandlingerne, bede justitsministeren fortælle mig, hvor i dansk lovgivning der er et forbud mod, at man vasker penge, der hidrører fra grov skattesvig og indsmugling af grov karakter, hvide. Hvor findes dette forbud i dansk ret?

(Kort bemærkning).

**Erling Olsen (S):**

På baggrund af den uklarhed, der er opstået, skal jeg anmode om, at forslaget kommer tilbage til udvalget med henblik på fortsat samvirke med Retsudvalget.

**Formanden:**

Der er nu af hr. Erling Olsen stillet forslag om, at sagens behandling stilles i bero, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling.

Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg går da ud fra, at hele Folketinget ønsker at erhverve viden om det, industriministeren henviste til, nemlig et samråd i Erhvervsudvalget.

Folketinget ved ikke, hvad der er foregået dér, der er som bekendt tavshedspligt, og jeg mener ikke, at der er fremkommet nogen talepunkter fra ministerens indlæg i samrådet. Derfor skal jeg selvfølgelig meget stærkt anbefale, at denne sag bliver opklaret, før Folketinget tager stilling til den, og det kræver, at der bliver en fornyet udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

*Afstemning*

Det af Erling Olsen (S) stillede forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling, vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Sagens behandling standses, og lovforslaget går til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 20/10 92. Betænkning 10/12 92. Anden behandling 15/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 173 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 8:**

*Forslag til lov om ændring af patentloven. (Ratifikation af aftale om EF-patenter m.v.).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).